

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 212.273.03 ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет» по диссертации Садыковой Хадии Нургалиевны на соискание ученой степени кандидата социологических наук

Диссертация «Социокультурная детерминация преемственности в межпоколенческом взаимодействии (на примере населения Тюменской области)» в виде рукописи по специальности 22.00.06 – социология культуры выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Тюменский индустриальный университет» на кафедре социологии.

Диссертация принята к защите «12» апреля 2016 г., протокол № 2.

Соискатель Садыкова Хадия Нургалиевна, гражданство российское, является ассистентом кафедры экономики и организации производства ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет».

В 2009 г. окончила ГОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет» по специальности «Экономика и управление на предприятии (топливно-энергетический комплекс)». В период с 2009 г. по 2014 г. являлась соискателем кафедры социологии ФГБОУ ВО «Тюменский государственный нефтегазовый университет» по специальности 22.00.06 – социология культуры.

Научный руководитель – доктор социологических наук, профессор Гаврилюк Вера Владимировна, заведующая кафедрой социологии ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет».

Официальные оппоненты:

1. Кононова Татьяна Михайловна, гражданство российское, доктор социологических наук, доцент, зав. кафедрой иностранных языков ФГБОУ ВО «Тюменский государственный институт культуры».
2. Максимова Ольга Александровна, гражданство российское, кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии, политологии и менеджмента ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н.Туполева – КАИ» дали положительные отзывы.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный университет», г. Уфа дала положительное заключение. Заключение составлено Шайхисламовым Рафаэлем Бадретдиновичем, доктором социологических наук, профессором, заведующим кафедрой социологии и работы с молодежью.

На диссертацию и автореферат поступило семь отзывов от: Попкова Юрия Владимировича, доктора философских наук, профессора, заведующего сектором этносоциальных исследований ФГБУН «Институт философии и права Сибирского отделения Российской академии наук» (г. Новосибирск); Намруевой Людмилы Васильевны, кандидата социологических наук, доцента, заведующей отделом социально-политических и экологических исследований Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН (г. Элиста); Мархинина Василия Васильевича, доктора философских наук, профессора, заведующего кафедрой философии и права БУ ВО «Сургутский государственный университет» (г. Сургут); Мусиной Розалинды Нуриевны, кандидата исторических наук, ведущего научного сотрудника отдела этнологии ГБУ «Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан» (г. Казань); Кадыровой Гузели Фанильевны, кандидата социологических на-

ук, доцента кафедры философии ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет» (г. Уфа).

Замечания в отзывах на автореферат следующие: слабое внимание в автореферате уделено процессу социализации, его влияние на формирование поколений раскрыто недостаточно; положение 2, выносимое на защиту, требует большей конкретизации и обоснованности, т.к. не ясно, какие именно аргументы использовались для «доказательства» этого положения; существуют ли другие интерпретации структуры межпоколенческого взаимодействия или предложенная автором является единственно возможной; не совсем корректно сравнивать результаты исследования с данными В.Т. Лисовского, полученными в 2001 г., т.к. современный мир за последние десять лет слишком изменился, одновременно изменилась самоидентификация и базовые ценности представителей всех поколений; вместо использованных терминов «межпоколенное взаимодействие» и «межпоколенческое взаимодействие» можно было бы использовать одно, что позволило бы диссертанту более четко отразить в работе исследуемые процессы; насколько можно судить по автореферату, этапы социализации, ценностной трансмиссии происходят только у младшего поколения, что вызывает вопрос – а у старшего поколения этих этапов нет.

В дискуссии приняли участие: Скок Наталья Ивановна — доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры социологии ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет»; Тонышева Любовь Леонидовна — доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента в отраслях топливно-энергетического комплекса ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет»; Мехришвили Ламара Ленгизовна – доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры социологии ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет»; Фомичев Игорь Юрьевич – доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры маркетинга и

муниципального управления ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет».

Соискатель имеет 32 опубликованные работы, из них по теме диссертации опубликовано 18 научных работ общим объемом 6,72 печатных листов, из которых: 2 – в научной базе Scopus; 7 – в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ; 2 – в коллективных монографиях.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Sadykova Kh.N., Khairullina N.G. Interaction Between Generations: A Sociological Approach // World Applied Sciences Journal. - 2014. Т. 31. - № 1. - pp. 124-127 (Scopus).

2. Sadykova H.N., Khairullina N.G., Ustinova O.V., Pelkova S.V., Efremova T.M. Socio-Cultural Code as a Factor of Unity and Variability of Generations // International Journal of Economics and Financial Issues. – 2015. - №5. – pp. 1-7 (Scopus).

3. Садыкова Х.Н. Междисциплинарный подход к классификации поколений / [Текст] Х.Н. Садыкова // Вестник Казанского государственного технического университета им. А.Н. Туполева. - 2010. - №4. – С. 201-203 (из перечня изданий ВАК РФ).

4. Садыкова Х.Н. Поколенческие изменения ценностных ориентаций: методика и результаты исследования / [Текст] Х.Н. Садыкова, М.А. Хаматханова // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2013. - №1. - С. 58-61 (из перечня изданий ВАК РФ).

5. Садыкова Х.Н. Системный анализ межпоколенческих взаимодействий / [Текст] Х.Н. Садыкова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/125-20225> (из перечня изданий ВАК РФ).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработана авторская модель межпоколенной культурной трансмис-

сии, позволяющая отразить не только очередность смены поколений, но и «сжатие по времени» переходных периодов между поколениями, охарактеризовать специфику поколенных интерпретаций жизненных ценностей и соотношение естественных и искусственных парадигм социального развития;

– предложена авторская методика выявления факторов, детерминирующих социокультурный код поколений по пяти базовым основаниям, представляющим основу межпоколенческого взаимодействия на региональном уровне: восприятие и оценка социально-экономической ситуации, доминирующие ценности, базовые жизненные потребности, социальное взаимодействие и стратегические цели;

– предложена матрица социокультурного кода поколений, включающая такие установки как: ценностные, целевые, референтные, коммуникативные и функциональные;

– обоснована актуальность теоретического исследования и практического использования предложенной и апробированной автором методики выявления факторов, детерминирующих социокультурный код поколений г. Тюмени и юга Тюменской области;

– введена авторская трактовка дефиниции «социокультурный код поколения», означающая совокупность базовых ценностей, стереотипов, стиля и образа жизни, сложившихся в определенных социально-экономических, политических условиях социализации той или иной генерации, позволяющих выявить основу преемственности или изменчивости в процессе смены поколений;

– выявлены тенденции межпоколенческих взаимодействий в современной России, в частности: проблема взаимодействия поколений заключается не в разрыве связей, а в отсутствии адекватных механизмов передачи опыта, знаний, мировосприятия, ощущения и пр.; так же по мнению большинства респондентов, в будущем будет возрастать роль России на международной арене;

– разработана авторская типология поколенческих групп на основе социокультурного кода поколений, включающая: поколение советской эпохи «S» (51лет и старше), перестроечное поколение «P» (31-50 лет), постперестроечное поколение «PP» (18-30 лет) и транзитивное поколение «E» (15-17 лет);

– выявлены интегрирующие и дифференцирующие ценности населения г. Тюмени и юга Тюменской области и определены параметры феномена «межпоколенной петли», а именно проблемы интегрирующие две крайние поколенческие группы – это «будущее детей», «безнравственность в молодежной среде», «уровень образования молодежи» и «рост преступности в обществе», так же важными для обеих групп ценностями выступают «благополучие, доходы и комфорт», «личное счастье в семье».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– в предметное поле социологии культуры введено новое понятие «социокультурный код поколений», включающее в себя набор ценностей, поведенческих стереотипов, стиля и образа жизни, сложившихся в определенных социально-экономических, политических условиях становления той или иной генерации;

– применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс методов исследования: анкетный опрос, а так же вторичный анализ данных, обеспечивший достоверность результатов проведенного исследования, обоснованность выводов и положений;

– предложена методика типологизации поколенческих групп на основе социокультурного кода поколений;

– для анализа межпоколенческого взаимодействия предложено использовать антропосоциетальный подход Н.И. Лапина, который адекватен предмету исследования;

– предложена авторская методика выявления факторов, детерминирующих социокультурный код поколений по пяти базовым основаниям, пред-

ставляющим основу межпоколенного взаимодействия на региональном уровне;

– выявлена специфика четырех поколенческих групп на основе предложенной автором модели социокультурного кода поколений.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– определены основные положения и выводы, которые вносят существенный вклад в практику создания региональных проектов, программ, планов вовлечения федеральных и региональных органов государственной власти, в чью компетенцию входят вопросы сохранения и поддержки гармоничных отношений между представителями различных поколенческих групп;

– разработанная модель межпоколенной культурной трансмиссии может найти применение при разработке принципов и мер социальной политики в сфере нормализации и стабилизации жизни и деятельности различных поколений и их взаимодействия;

– представлен комплекс рекомендаций, принятых к внедрению и используемых в практике Комиссии по молодежной политике Общественной палаты Тюменской области, а именно: результаты исследования были заслушаны и использованы при формировании Программы патриотического воспитания молодежи, а также плана работы Комиссии;

– апробирована авторская методика выявления факторов, детерминирующих социокультурный код поколений по пяти базовым основаниям, позволяющая оценить текущее и перспективное положение межпоколенческого взаимодействия на региональном уровне;

– представленная в работе теоретическая и эмпирическая информация в определенной степени расширяет рамки научного знания в области отечественной социологии культуры. Такая оценка уровня научной новизны относится: 1) к выявленным тенденциям межпоколенческих взаимодействий в современной России; 2) к разработанной авторской типологии

поколенческих групп на основе социокультурного кода поколений; 3) к разработанной модели межпоколенной культурной трансмиссии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– модель межпоколенной культурной трансмиссии построена на методической основе по проблематике исследования, согласуется с современными теоретическими подходами, статистическими данными и эмпирическими исследованиями по теме диссертации;

– использованы сравнения результатов эмпирических социологических исследований автора с результатами исследований Центра исследования ценностей при институте философии РАН; исследования под руководством Н.И. Лапина; исследование, осуществленное НИИКСИ СПбГУ под руководством В.Т. Лисовского; проект «Томская инициатива»; данные исследования структуры ценностных предпочтений населения, проведенного Российским независимым институтом социальных и национальных проблем;

– использованы современные методы сбора и обработки информации: основными методическими инструментами явились анкетный опрос населения г. Тюмени и юга Тюменской области (N=700); вторичный анализ данных социологических исследований по проблемам ценностных ориентаций и межпоколенческих взаимодействий в различных регионах Российской Федерации.

Личный вклад состоит в самостоятельности автора по формированию теоретико-методологических позиций и категориально-понятийного ряда; разработке инструментария социологического исследования; получении первичной эмпирической информации, ее обработке, анализе и интерпретации; созданию модели межпоколенной культурной трансмиссии, практических предложений и рекомендаций по ее реализации, а также подготовке публикаций по выполненной работе.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждает

ется комплексностью анализа теоретико-методологических подходов; многоаспектностью эмпирических исследований; логичностью и обоснованностью выводов; концептуальностью и структурированностью практических рекомендациями по данной теме.

Диссертационный совет пришёл к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 и принял решение присудить Садыковой Хадие Нургалиевне ученую степень кандидата социологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по специальности 22.00.06 – социология культуры, участвовавших в заседании из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени 19 человек, против присуждения учёной степени - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Зам. председателя
диссертационного совета



Белоножко М.Л.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Ребышева Л.В.

«24» июня 2016 г.