

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертацию
Абрамовского Антона Львовича
«ДИСТАНЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ
РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
социологических наук по специальности 22.00.06 – Социология
культуры

Рецензируемая диссертационная работа выполнена по одной из важнейших тем современности. Активное расширение международных контактов, интеграция отечественного образования в мировую систему — в этих условиях роль института образования трудно переоценить. Этапы общественного развития, культурные и экономические факторы, конфессиональные особенности — все это и многое другое способствовало трансформациям в данном социальном институте.

В настоящий период во всем мире большой акцент делается на образование в течение всей жизни с высокой скоростью совершенствования знаний и новых технологий. Непрерывное образование становится важным показателем технологического развития государств и социального прогресса, но реализация процесса непрерывного образования невозможна без дистанционных коммуникаций. В связи с этим можно вести речь о значительном совершенствовании концепций образования, форм и методов. Бесспорным является факт появления больших возможностей для получения знаний. Изменились взаимоотношения студентов и преподавателей, взаимодействие студентов и учебных ресурсов, что сказалось на развитии самого института образования. С использованием современных методик и комплексов были созданы условия для быстрого развития процесса и роста его качества.

Учитывая все вышеприведенные факторы, можно утверждать, что широта теоретических проблем, поставленных автором, свидетельствует о значимости диссертации, а глубина анализа предмета исследования выявляет актуальность последнего. Анализ этот особенно актуален в современную эпоху, основными характеристиками которой стали высокотехнические информационные технологии, единое социокультурное пространство, взаимозависимость и взаимообусловленность мировой экономики, культуры, политики, подверженных явлениям глобализации.

Совершенно очевидно, что реалии современности диктуют концептуально иной подход к такой важной теме. В данном случае речь идет о том, что проблема дистанционного образования недостаточно исследована, поскольку ранее в научной литературе не учитывалось воздействие глобализационных процессов, модернизации отечественного образования и современного информационного общества на систему высшего образования и трансформации, происходящие в ней.

Объектом исследования является дистанционное высшее образование.

Предмет исследования — особенности функционирования и развития дистанционного образования в условиях модернизации российской высшей школы.

Цель исследования — разработка инновационной модели дистанционного образования в условиях интеграции российского высшего образования в мировое образовательное пространство.

Автор определяет ряд ключевых задач для достижения цели исследования, заключающихся в определении векторов развития высшего образования под влиянием глобализации, в выявлении основных тенденций и проблем модернизации российской высшей школы.

Диссертантом уточняются концепты «глобализация образования», «дистанционное обучение», «дистанционное образование»; проводится анализ моделей развития дистанционного обучения и исследуется опыт зарубежных стран в дистанционном обучении в высшей школе; выявлена степень заинтересованности российских вузов в развитии дистанционного образования, и факторы, влияющие на развитие дистанционного высшего образования в России; представлены принципы разработки современной модели дистанционного высшего образования, соответствующей требованиям отечественной высшей школы.

Методологической и теоретической основой исследования являются труды российских и зарубежных социологов по проблемам высшего образования в целом и дистанционного высшего образования в частности. Автором проанализированы концепции Ч. Вегемейера, Д. Кигана, Д. Глисон, М. Мура, положения Э. Дюркгейма о взаимосвязи образования и потребностей общества, исследования П. Сорокина социокультурной динамики и эволюционизма.

Автор приводит ряд положений, доказывающих несомненную научную новизну исследования и заключающихся в констатации доминирующей роли

глобализации в развитии современного высшего образования, необходимости его модернизации и внедрении дистанционных форм. Помимо этого, диссертантом представлены главные тенденции развития высшего образования: информатизация; интеграция в рыночные отношения; обострение конкуренции между университетами на рынке образования.

В соответствии с результатами авторского социологического исследования изложено обоснование важности расширения сферы дистанционного образования в российских вузах, находящихся в условиях модернизации, выявлена высокая степень заинтересованности отечественных университетов в использовании дистанционного высшего образования, а также определены основные факторы его развития: высокая стоимость разработки, внедрения, поддержки систем дистанционного обучения; отсутствие необходимой технической поддержки для дистанционного обучения; недостаточное количество квалифицированных преподавателей для работы с дистанционно обучающимися студентами; отсутствие в вузах необходимого количества полноценных курсов дистанционного обучения.

Достаточно основательным и ключевым разделом исследования в целом является разработанная диссертантом модель дистанционного высшего образования, структурно и содержательно отражающая принципы функционирования электронной образовательной среды, к которым относятся: группа метапринципов функционирования, группы технических, содержательных принципов, группа принципов подготовки человеческих ресурсов, группа принципов оценки человеческих и технических ресурсов, группа принципов взаимодействия и обратной связи. Данная модель отражает потребности и нужды современных университетов, а также студентов.

Бесспорно обоснованными с социологической точки зрения являются выделенные три базовых подхода к вопросу и понятию «глобализация» (с. 21-22 диссертации), и тот факт, что она немыслима без развития технологий XXI века. В диссертации концептуально проанализированы взаимосвязанные категории: глобализация, образование, уточнены термины «глобализация образования», «дистанционное обучение», «дистанционное образование» на основе теоретической и эмпирической интерпретации категориального аппарата. Такой подход потребовал от диссертанта представить широкий спектр разнообразных знаний, что свидетельствует об эрудиции автора, серьезном знании предмета исследования, умении аналитически излагать

свои мысли. Автор приводит свое определение термина глобализация и разделяет воздействие глобализации на процессы высшего образования на три направления (с.26).

Далее диссертант представляет основные тенденции и проблемы модернизации российского высшего образования, обусловленные влиянием глобализационных процессов, анализ реальной ситуации в российских вузах, выявляющий основные проблемы университетов, которые разделены на несколько базовых блоков (с.30).

Глубинный анализ проблематики в исследовании является несомненным, это отражено в следующих цитатах: «Российская Федерация находится под угрозой отгеснения западным и европейским сообществом на периферию глобализационных процессов, что напрямую угрожает национальной безопасности и суверенитету страны» (с.33); «важность модернизации образования заключается в том, что институт образования активно вступает в межинституциональное взаимодействие с другими социальными институтами, прямо влияет на них, а также помогает решать им поставленные задачи» (с.36).

В первой главе раскрывается роль включенности российской системы образования в Болонский процесс и прямая взаимосвязь модернизации и дистанционного образования. Кроме того, диссертант делает экскурс в историю дистанционного образования, анализируя дефиниции «обучение», «формы обучения», «технологии обучения», также в содержании работы отражен зарубежный опыт развития дистанционного высшего образования, что абсолютно необходимо для объективности и полноты исследования.

Вторая глава отражает контент современного состояния дистанционного образования в России, здесь представлено современное состояние российского дистанционного высшего образования и тенденции его развития в условиях модернизации и глобализации; проведено авторское социологическое исследование, в котором выявлены факторы развития дистанционного высшего образования; разработана модель дистанционного высшего образования для современных вузов России.

Как справедливо отмечено в диссертационном исследовании, развитие технологий дистанционного обучения в Российской Федерации становится одним из важных факторов, увеличивающих экспорт отечественного образования в страны СНГ и дальнего зарубежья (с.89).

Автор излагает результаты социологического исследования уровня развития дистанционного высшего образования в Российской Федерации, основными задачами которого стали: определение степени использования государственными вузами современных дистанционных образовательных технологий; выявление степени заинтересованности государственных вузов России в дальнейшем использовании технологий дистанционного обучения; определение уровня известности государственных вузов, предлагающих обучиться дистанционно среди потенциальных студентов; выявление барьеров для развития дистанционного образования в России (с.95). Основной гипотезой исследования явилось существование внешних и внутренних факторов, сдерживающих развитие дистанционного высшего образования в Российской Федерации.

Выбор контент-анализа Интернет-сайтов университетов в качестве инструментария социологического исследования является логичным и обоснованным, что наглядно продемонстрировано в таблице 2.1 «Количественные и качественные характеристики контент-анализа Интернет-сайтов российских университетов» (с. 95).

Несомненным достоинством и свидетельством практической значимости исследования стали результаты контент-анализа Интернет-сайтов университетов, что выявило востребованность дистанционного высшего образования, заинтересованность вузов в применении данных технологий обучения. Результаты контент-анализа свидетельствуют о необходимости отражения основных факторов воздействия на эффективность развития дистанционного образования в высшей школе. Проведенный экспертный опрос дополнил контент-анализ материалами по современному состоянию дистанционного высшего образования в Российской Федерации.

Автор признает тот факт, что в ближайшем будущем российские вузы будут вынуждены конкурировать с теми зарубежными университетами, которые дают студентам более широкие возможности для дистанционного обучения и определяет факторы, замедляющие процесс внедрения дистанционного обучения в вузах.

Работа имеет четкую структуру и логику изложения. Таблицы и рисунки отражают тщательный анализ дискурса и логически предваряют авторскую модель дистанционного высшего образования рис. 2.13 (с. 156), представляющую квинтэссенцию всего исследования и несомненную научную ценность.

В основе авторской модели шесть групп принципов функционирования (группа метапринципов, группы технических, содержательных, верификационных принципов, а также принципов предварительной подготовки человеческих ресурсов и обратной связи), что определяет новизну авторской концепции в целом, и в частности.

Несмотря на все вышеперечисленные достоинства, к работе есть ряд замечаний:

1. Рисунок 2.13. на с. 157 диссертации представляет авторскую модель дистанционного высшего образования, но, будучи исчерпывающей по сути и содержанию, она не отражает, тем не менее, включенности всей системы дистанционного образования в глобальное образовательное пространство, при этом процессы, происходящие в дискурсе последнего, изложены в предыдущей главе.

2. В диссертационной работе автор приводит собственное определение понятия «глобализация образования» (с. 32), подразумевая «под глобализацией высшего образования процессы трансформации в образовании под влиянием изменений в экономической, социально-культурной, политической и техногенно-экологической сферах, состоящие в постепенной детерминации традиционных образовательных систем и в их интеграции в общемировую образовательную систему». Создается впечатление, что в данном определении основная значимость придается процессам внутри института образования, т.е., не подчеркивается воздействие глобализации на систему образования, а лишь указывается на интеграцию в общемировую систему, в то время как главенствующим фактором является именно глобализация, под воздействием которой и происходят трансформации как в социуме в целом, и в социальном институте образования, в частности.

Тем не менее, указанные замечания не умаляют теоретического и практического значения работы, являющейся серьезным вкладом в систему научных исследований. Разнообразие применяемых методов, исчерпывающая информационная база, несомненно, помогли в решении теоретических и практических задач.

Таким образом, достоверность и новизна научных положений обусловлена результатами социологических исследований, проведенных диссертантом. Автореферат и научные публикации в полной мере отражают содержание и проблематику диссертации, которая является законченным,

самостоятельным исследованием, имеющим научную новизну, а также теоретическую и практическую значимость.

Диссертация соответствует требованиям ВАК РФ, а также она удовлетворяет требованиям, предъявляемым работам, защищаемым по специальности 22.00.06 – Социология культуры (пункты 11, 12, 17, 19). В связи с этим Абрамовский Антон Львович заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата социологических наук.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании расширенного заседания кафедры «Культурологии и социально-культурных технологий» ФГБОУ ВПО «Тюменская государственная академия культуры, искусств и социальных технологий» 26 ноября 2014г.

Официальный оппонент:

доктор социологических наук, доцент,
зав. кафедрой иностранных языков ФГБОУ ВПО

«Тюменская Государственная академия культуры,
искусств и социальных технологий»

 Т.М. Кононова/

28 ноября 2014 г.

E-mail: tatyana-kononova@rambler.ru

Телефон: +7 (3452) 297980



с/ 
ЗАВЕРЯЮ
секретарь Ученого совета Тюменской
государственной академии культуры, искусств
и социальных технологий 
« 28 » ноября 2014 г.

28.11.2014

СПИСОК
опубликованных научных и учебно-методических работ Кононовой
Татьяны Михайловны по теме диссертационного исследования
«Дистанционное образование на современном этапе развития
российского высшего образования»

№ п/п	Наименование работы, ее вид	Форма работы	Выходные данные	Объем (п.л.)	Соавторы
1	2	3	4	5	6
	Формирование ценностных ориентаций личности в системе высшего образования (на примере изучения иностранного языка) (статья ВАК)	печатный	Вестник Поморского университета: Серия "Гуманитарные и социальные науки". ISSN 1728-7391. – 2009, № 10. С. 280-285	0,4	Махортов а Н.Р.
	Проблема информационной безопасности в глобальной коммуникативной цивилизации (статья)	печатный	Природные и интеллектуальные ресурсы Сибири (СИБРЕСУРС-15-2009): докл. (материалы) 15-й Междунар. Науч.-практ. Конф. (Иркутск, 5-7 окт. 2009 г.) / отв. Ред. В. Н. Масленников. – Томск: В-Спектр, 2009. С. 207-210.	0,3	
	Социальное пространство, культурное пространство – к постановке проблемы (статья ВАК)	печатный	Вестник Поморского университета: Серия "Гуманитарные и социальные науки" ISSN 1728-7391. – 2010, № 8. С. 302-308	0,5	Махортов а Н.Р.
	Политика – личность – политическая культура: междисциплинарный дискурс (статья ВАК)	печатный	Известия Высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – Тюмень, Изд-во ТГНГУ. – 2010. С. 28-32.	0,4	Капеко М.А.
	Формирование ценностных ориентаций личности как способ и условие сохранения экологии информационного	печатный	Материалы международной научной конференции «Экология языка на перекрестке наук». Изд-во Тюменского	0,3	Махортов а Н.Р.

№ п/п	Наименование работы, ее вид	Форма работы	Выходные данные	Объем (п.л.)	Соавторы
1	2	3	4	5	6
	пространства (статья)		государственного университета, 2011 г.		
	Личность XXI века : социологическая концепция формирования ; Культура, творчество, интеллект личности : междисциплинарный дискурс (монография)	печатный	Saarbruken : Academic Publishing, 2011. – 269 с. – ISBN 978-3-8433-1781-8	16,8	
	Феномен флэш-моба в контексте регионального социокультурного пространства (статья)	печатный	Континуум культуры регионов: материалы 3-го Рос. культурол. конгр., секция «Регион. культура» (Санкт-Петербург, 27-29 окт. 2010 г. / ред. Л. Н. Захарова. – СПб: Эйдос, 2012. – 637 с. – С. 342–352.	0,3	
	Социологическая концепция формирования личности XXI века (монография)	печатный	Тюмень: изд-во РИЦ ТГАКИСТ. – 2010 г., 212 с.	24,6	
	Роль интернет-технологий в системе непрерывного образования: история, традиции и процессы модернизации (статья ВАК)	печатный	Известия вузов. Социология. Экономика. Политика. №4, 2013. – с. 93-95.	0,3	Горева О.М.
	Типология личности с точки зрения гендерного подхода (статья)	печатный	Социум. Культура. Личность. Досуг: социальные практики культурогенеза: материалы IV Международной научно-практической конференции, 26-27 сентября 2013 г. – Тюмень: РИЦ ТГАКИИСТ. – С. 57-61.	0,3	
	Модернизационные процессы и традиции в сфере образования:	электронный	[Электронный ресурс]: материалы III Тюменского	0,3	

№ п/п	Наименование работы, ее вид	Форма работы	Выходные данные	Объем (п.л.)	Соавторы
1	2	3	4	5	6
	роль интернет-технологий (статья)		социологического форума (г. Тюмень, 3-4 окт. 2013 г.).- Тюмень: Тюменский социологический форум, 2013. – 1 электрон. опт. диск. Модернизированный потенциал и специальные практики – основа конкурентоспособности и консолидации российских регионов. – 2013. С.687-691.		
	Роль мультимедийного дискурса в формировании единого культурного пространства в свете событий перекрестного года культуры России и Великобритании (статья)	печатный	Материалы ежегодной Международной научно-практической конференции «Проблемы формирования единого пространства экономического и социального развития стран СНГ»: (апрель 2014 г. 978-5-9961-0899-2) – Тюмень, Изд-во ТюмГНГУ, 2014 г. – 125-129 с.	0,3	Горева О.М., Левченко А.М.
	Information and communication space as the modern civilization context (статья)	электронный	Life Science Journal 2015;12(1s), p. 16-19. URL: http://www.lifesciencesite.com/lj/life1201s15/005_27077life1201s15_18_21.pdf	0,3	Горева О.М.

Кононова Т.М., д.с.н.


подпись

СПИСОК ВЕРЕН:

Заведующий кафедрой

Ученый секретарь ученого совета

М.П.




подпись


подпись