

аттестационное дело № _____

дата защиты 27.05.2016 г. протокол №2

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д 212.273.03 ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет»

по диссертации Лапина Дмитрия Васильевича

на соискание ученой степени кандидата социологических наук

Диссертация «Развитие поликультурного информационно-коммуникативного пространства крупнейшего города» в виде рукописи по специальности 22.00.06 – социология культуры выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Новосибирский государственный технический университет» на кафедре социальной работы и социальной антропологии.

Диссертация принята к защите 18 марта 2016 года, протокол №2.

Соискатель Лапин Дмитрий Васильевич, гражданство российское, в настоящее время работает директором муниципального бюджетного учреждения «Молодёжный Центр «Звёздный» г. Новосибирска.

В 2009 году окончил ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет» по специальности "Педагогика".

С 2011 по 2014 год обучался в очной аспирантуре на кафедре социальной работы и социальной антропологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет» по специальности 22.00.01 - Теория, методология и история социологии. Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана в 2015 году ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет».

Научный руководитель – доктор социологических наук, профессор, заведующая кафедрой социальной работы и социальной антропологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет» Осьмук Людмила Алексеевна.

Официальные оппоненты:

1. Савинов Леонид Вячеславович, гражданство российское, доктор политических наук, доцент, декан факультета государственного и муниципального управления Сибирского института управления - филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

2. Микиденко Наталья Леонидовна, гражданство российское, кандидат социологических наук, доцент, заведующая кафедрой политологии и психологии ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики», дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное учреждения науки "Институт философии и права" Сибирского отделения Российской академии наук. Заключение составлено доктором философских наук, профессором, заместителем директора по научной работе, заведующим сектором этносоциальных исследований Института философии и права СО РАН, Попковым Юрием Владимировичем.

На диссертацию и автореферат поступило 5 отзывов: от Нагайцева Виктора Валентиновича, кандидата социологических наук, доцента, заведующего кафедрой эмпирической социологии и конфликтологии ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет» (г. Барнаул); Киселева Николая Николаевича, кандидата социологических наук, доцента кафедры педагогики и психологии Института истории, гуманитарного и социального образования ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет» (г. Новосибирск); Кашпура Виталия Викторовича, кандидата социологических наук, доцента, заведующего кафедрой социологии ФГАОУ ВО «Национальный

исследовательский Томский государственный университет» (г. Томск); Забневой Эльвиры Ивановны, кандидата социологических наук, доцента кафедры управления и сервиса филиала ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева» (г. Новокузнецк); Руденкина Дмитрия Васильевича, кандидата социологических наук, старшего преподавателя кафедры социологии и политологии ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» (г. Екатеринбург).

Замечания в отзывах на автореферат следующие: необходимо было увеличить количество диаграмм с целью более наглядной демонстрации результатов количественного исследования; работа была бы более доказательной при увеличении количества респондентов; в автореферате не отражен вопрос о субъекте производящем коммуникации; являются ли сами производители доминирующей информации в публичном пространстве города носителями различных культур или профессиональные производители контента, имеющие свои интересы; в чем заключается принципиальное различие между терминами поликультурность, мультикультурность и многокультурность; почему в работе используется термин "крупнейший" город, а не мегаполис; представляется несколько спорным отождествление автором категорий «поликультурное информационно-коммуникативное пространство» и «межэтническое информационно-коммуникативное пространство», которое обозначается автором в формулировках цели и объекта (с.7); по тексту автореферата не совсем ясна структура и факторы развития информационно-коммуникативного пространства; как соотносятся между собой категории «социокультурное пространство» и «поликультурное информационно-коммуникативное пространство».

В дискуссии приняли участие: Конев Юрий Михайлович, д.с.н., профессор, депутат Тюменской областной Думы; Толмачева Светлана Владимировна, д.с.н., доцент, профессор кафедры маркетинга и муниципального управления Тюменского индустриального университета; Левашов Виктор Константинович, д.с.н., заведующий отделом стратегических социальных и социально-политических

исследований Института социально-политических исследований Российской академии наук.

Соискатель имеет 25 опубликованных работ теме диссертации общим объёмом 8,6 печатных листов, в том числе 7 статей в научных журналах и изданиях которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций, 18 работ опубликовано в материалах всероссийских и международных конференций и симпозиумов.

Наиболее значимые труды автора по теме диссертации:

1. Лапин Д.В. Мультикультурализм: политическая концепция и научный феномен [Текст] / Д.В. Лапин // Идеи и идеалы. – 2013. №2 (16) т. – С.20-27 (из перечня изданий ВАК РФ).

2. Лапин Д.В. Специфика деятельности субъектов поликультурного информационно-коммуникативного пространства в крупнейшем городе [Текст] / Д.В. Лапин // Общество: социология, психология, педагогика. – 2015. №6. – С.25-27 (из перечня изданий ВАК РФ).

3. Лапин Д.В. Особенности информационного содержания поликультурного информационно-коммуникативного пространства крупнейшего города [Текст] / Д.В. Лапин // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика – 2015. №4. – С.72-75 (из перечня изданий ВАК РФ).

4. Лапин Д.В. Оценка социальными субъектами межкультурных коммуникаций в рамках формирования поликультурного информационно-коммуникативного пространства в г. Новосибирске [Текст] / Д.В. Лапин // Общество: социология, психология, педагогика. – 2016. №1. – С.40-42 (из перечня изданий ВАК РФ).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных диссертантом исследований:

- уточнены и конкретизированы трактовки дефиниций «поликультурность» и «мультикультурность», введено понятие «поликультурное информационно-

коммуникативное пространство», выделены особенности информационно-культурного пространства крупнейшего города;

- доказана перспективность социологического исследования поликультурных информационно-коммуникативных пространств крупнейших городов, позволяющая выявить структуру и содержание социальных коммуникаций между представителями различных этнокультурных групп и оценить состояние межэтнических отношений через анализ информационных потоков;

- разработана модель развития поликультурного информационного коммуникативного пространства в крупнейшем городе, учитывающая его особенности и направленная на формирование целостного и толерантного городского сообщества, основной ценностью которого становится этническая/национальная культура;

- выявлены и конкретизированы механизмы движения информационных потоков, задающих трудно управляемую в условиях урбанизации и миграционных трендов сложную информационную систему, превращающуюся в поликультурное информационно-коммуникативное пространство; проанализирована возможность управлять данным пространством и влиять через него на межэтнические отношения;

- исследовано мнение представителей этнокультурных групп, чей интерес к иным этническим культурам продиктован, прежде всего, необходимостью адаптации в поликультурном пространстве города; при дефиците площадок для межкультурного взаимодействия и отсутствии контроля за формированием поликультурного информационно-коммуникативного пространства, происходит локализация этнических групп в городе, ведущая к росту социального напряжения.

Теоретическая значимость обоснована тем, что:

- конкретизированные трактовки существующих дефиниций и введенное понятие «поликультурное информационно-коммуникативное пространство» основываются на глубоком анализе научных, прежде всего социологических,

трудов и дополняют категориальный аппарат по выбранной проблематике этнокультурных отношений;

- используемый в качестве методологической базы информационный подход корректно дополнен социокультурным, что дает возможность осмыслить влияние информационных потоков на межэтнические отношения и показать их культурную сущность;

- теоретический анализ поликультурного информационно-коммуникативного пространства крупнейшего города раскрывает его специфику и содержание, позволяя выстроить модель как в статике, так и в динамике, а именно – модель развития.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждаются тем, что:

- постановка проблемы о поликультурном информационно-коммуникативном пространстве привлекает внимание специалистов к содержанию информационных потоков и необходимости управлять ими, что может найти свое подтверждение в национальной стратегии региона;

- выявлено общественное мнение основных автохтонных и неавтохтонных этнических групп, что дает возможность выстраивания позитивного диалога внутри городского сообщества, в том числе, между диаспорами;

- разработана детализированная модель развития поликультурного информационно-коммуникативного пространства крупнейшего города, которую можно реализовывать на практике в целях снижения социальной напряженности, поддержки адаптации мигрантов, сохранения этнокультурных традиций и др.;

- представлен комплекс рекомендаций для внедрения сконструированной модели в практику работы государственных структур и институтов гражданского общества.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- использованы современные методы сбора и обработки информации, основными методическими инструментами явились: экспертный опрос,

проведенный в 2013 году (n=19) и анкетный опрос, проведенный в 2013 году (n=900) на территории города Новосибирска;

- установлено количественное и качественное совпадение авторских результатов с результатами исследований на городских выборках по данной проблематике;

- использованы сравнения результатов эмпирических социологических исследований с результатами Фонда общественного мнения, Всероссийского центра изучения общественного мнения, данными Росстата Российской Федерации;

- идея базируется на обобщении и систематизации отечественных и зарубежных научных трудов;

- теория поликультурного информационно-коммуникативного пространства построена на методологической основе по проблеме исследования, согласуется с современными теоретическими подходами, статистическими данными и эмпирическими исследованиями по теме диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельности автора по формированию теоретико-методологических позиций и категориально-понятийного ряда, разработке инструментария социологического исследования, организации получения эмпирической информации, её обработке, анализе и интерпретации, разработке моделей поликультурного информационно-коммуникативного пространства крупнейшего города, практических рекомендаций и предложений, а также подготовке публикаций по выполненной работе.

Диссертация охватывает ключевые вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается: комплексным анализом теоретико-методологических подходов; наличием противоречивой методологической платформы, реализации последовательного плана исследования; полиаспектным эмпирическим исследованием; концептуальными выводами и взаимосвязанными прикладными рекомендациями по данной теме.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертации представляет собой научно-квалификационную работу, выполненную на уровне, соответствующей требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» Постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, и принял решение присудить Дмитрию Васильевичу Лапину ученую степень кандидата социологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 6 докторов наук по специальности 22.00.06 - социология культуры, участвовавших в заседании, из 23 человек входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени - 19, против - 1, недействительных бюллетеней нет.

Председатель

диссертационного совета



Ю.М. Конев

Ученый секретарь

диссертационного совета

Л.В. Ребышева

«27» мая 2016 г.