

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА

Д212.273.03 ФГБОУ ВО «Тюменский государственный нефтегазовый
университет»

по диссертации Михайловой Елены Валерьевны на соискание ученой степени
кандидата социологических наук.

Диссертация «Управление инновациями в коммерческих организациях малого бизнеса: социологический аспект» в виде рукописи по специальности 22.00.08 – социология управления выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»» на кафедре социальных коммуникаций и социологии управления.

Диссертация принята к защите «23» сентября 2015 года, протокол № 3.

Соискатель Михайлова Елена Валерьевна, гражданство российское, с 01 ноября 2010 года по 31 октября 2014 года обучалась в очной аспирантуре кафедры социальных коммуникаций и социологии управления ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления» по специальности 22.00.08 – социология управления.

В 1993г. окончила ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический институт» по специальности «английский и немецкий языки». В настоящее время работает ассистентом кафедры социальных коммуникаций и социологии управления ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления».

Научный руководитель – доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры социальных коммуникаций и социологии ФГБОУ ВО

«Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»» Ильиных Светлана Анатольевна.

Официальные оппоненты:

1. Осьмук Людмила Алексеевна, гражданство российское, доктор социологических наук, профессор, заведующая кафедрой социальной работы и социальной антропологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный технический университет»;

2. Шведова Марина Федоровна, гражданство российское, кандидат социологических наук, доцент, заведующая кафедрой менеджмента ГАОУ ВО ТО «Тюменская государственная академия мировой экономики, управления и права» дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уфимский государственный авиационный технический университет» дала положительное заключение. Заключение составлено Насибуллиным Равилем Талибовичем, доктором социологических наук, профессором кафедры социологии и социальных технологий, Заслуженным деятелем науки Республики Башкортостан.

На диссертацию и автореферат поступило пять отзывов от: Романовой Нелли Петровны, доктора социологических наук, профессора кафедры «Управление персоналом» ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный университет» (г.Чита); Вавилиной Надежды Дмитриевны, доктора социологических наук, профессора, ректора АНО ВПО «Новый Сибирский Институт» (г.Новосибирск); Немировского Валентина Геннадьевича, доктора социологических наук, профессора, заведующего кафедрой социологии и общественных связей ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет» (г.Красноярск); Гузениной Светланы Валерьевны, кандидата социологических наук, доцента кафедры теоретической и прикладной социологии Института гуманитарного и социокультурного образования ФГБОУ ВПО «Тамбовский

государственный университет» (г.Тамбов); Третьяковой Оксаны Владимировны, кандидата социологических наук, доцента, заведующей кафедрой зарубежного регионоведения и иностранных языков ГАОУ ВО ТО «Тюменская государственная академия мировой экономики, управления и права» (г.Тюмень).

Замечания в отзывах на автореферат следующие: степень достоверности любого социологического исследования определяется не анализом теоретических и прикладных исследований, а в первую очередь подбором оптимизированного комплекса социологических методов, который в явном виде в работе не представлен; непонятно о какой выборочной совокупности идет речь применительно к экспертам. Априори экспертами считаются высококвалифицированные специалисты с большим опытом работы в определенной сфере, социологическая значимость экспертных интервью определяется не их количеством, а способностью интервьюирующего направить беседу в русло исследуемой проблемы и получить ответы на вопросы, развивающие и уточняющие результаты, полученные другими методами; вызывает некоторое сомнение авторская интерпретация коэффициентов корреляции двух независимых величин и, в частности, значений на уровне 0,14...0,24. Здесь можно говорить скорее об отсутствии корреляции между наблюдаемыми величинами; на с.18 автореферата указывается, что в период инновационных преобразований система управления становится системообразующим фактором, однако, не обосновывается идея о том, почему наиболее отчетливо это проявляется в организациях малого бизнеса; на с.20 указывается, что истоки инновационной пассивности имеют глубокие социально-исторические корни - из чего следует данный вывод, на чем он основан; хотелось бы понять, чем отличается внедрение инноваций в организациях малого бизнеса от такого же процесса в крупных организациях; отмечается некоторое пренебрежение законами математической статистики: на с.22, 23 распределение ответов респондентов

приводится с точностью до десятой доли процента. Как известно, если учесть доверительный интервал и статистическую погрешность, то подобная «точность» теряет смысл; в диссертации отмечается, что для формирования инновационной восприимчивости персонала организации существенное значение имеет инновационная организационная культура как основа предрасположенности персонала к нововведениям и внедрению инноваций, было бы уместным расширить указанное положение примерами конкретных зарубежных или отечественных фирм, иллюстрирующими влияние сформированной организационной культуры коммерческой организации на быстрое и безболезненное внедрение инноваций; проведен серьезный теоретический анализ источников по вопросам разработки проблем социального управления, управления инновациями, инноватики в управлении организациями, но иногда недостатки системы управления инновациями напрямую могут быть связаны также и со стилем управления, а также неэффективным имиджем лидера организации; эффективное внедрение инноваций в коммерческих организациях малого бизнеса обеспечивается системой управления, однако данный процесс во многом зависит и от ресурсного обеспечения предприятия, но этот аспект автором в автореферате специально не рассматривается.

В дискуссии приняли участие: Конев Юрий Михайлович – д.с.н., профессор, депутат Тюменской областной Думы; Фомичев Игорь Юрьевич - д.с.н., профессор, профессор кафедры маркетинга и муниципального управления ФГБОУ ВО «Тюменский государственный нефтегазовый университет»; Киричук Степан Михайлович - д.с.н., профессор, член Совета Федерации Федерального Собрания РФ; Костко Наталья Анатольевна - д.с.н., профессор, профессор кафедры маркетинга и муниципального управления ФГБОУ ВО «Тюменский государственный нефтегазовый университет»; Гаврилюк Вера Владимировна - д.с.н., профессор, заведующая кафедрой

социологии ФГБОУ ВО «Тюменский государственный нефтегазовый университет»

Соискатель имеет 19 опубликованных работ, из них по теме диссертации опубликовано 19 научных работ общим объемом 6,94 печатных листов, в том числе 5 статей в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций, 14 работ опубликованы в материалах всероссийских и международных конференций и симпозиумов, 1 работа опубликована на английском языке.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Михайлова Е.В. Социологический подход к определению понятия «инновация»: на примере коммерческих организаций [Текст] // Теория и практика общественного развития: научный журнал. – Краснодар, 2012. - №9 - С.54-59 (из перечня ВАК РФ).
2. Михайлова Е.В. Управление инновационными изменениями в коммерческих организациях [Текст] // Идеи и идеалы. - 2013. – №2. - С.57-63 (из перечня ВАК РФ).
3. Михайлова Е.В. Внедрение инноваций в коммерческих организациях: теоретический анализ и эмпирическая иллюстрация проблем [Текст] // Вестник экономики, права и социологии. - Казань, 2013. - №3. - С.70-73 (из перечня ВАК РФ).
4. Михайлова Е.В. Инновации в организациях: внедрение и сопротивление [Текст] / С.А.Ильиных, Е.В.Михайлова // Социологические исследования. – 2015. - №6. – С.86-90 (из перечня ВАК РФ).
5. Михайлова Е.В. Инновационная восприимчивость и сопротивление инновациям: социологический взгляд [Текст] / С.А.Ильиных, Е.В.Михайлова // Теория и практика общественного развития. – 2015. – №14.-С.12-15 (из перечня ВАК РФ).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработана авторская модель управления инновациями, в которой впервые для коммерческих организаций малого бизнеса предлагается агрегированный субъект управления, оказывающий системное воздействие на внедрение инноваций через надсистемный, системный, подсистемный уровни;
- предложена система управления инновациями, учитывая специфику российских коммерческих организаций малого бизнеса, возможность формирования инновационной восприимчивости и инновационной организационной культуры;
- доказана перспективность использования, во-первых, теоретических положений, раскрывающих управление инновациями в организациях малого бизнеса, проблемы инновационной восприимчивости и сопротивления инновациям персонала российских организаций малого бизнеса, формирования инновационной организационной культуры, во-вторых, стратегии реализации нововведений, отражающих влияние менеджмента на формирование системы управления инновациями;
- определено, что эффективное внедрение инноваций в коммерческих организациях малого бизнеса обеспечивается системой управления инновациями, для внедрения которых в организациях малого бизнеса необходимо комплексное использование организационно-административных, социально-экономических, социальных, культурных, социально-психологических средств (инструментов) управления.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- выявлено и подтверждено в ходе теоретико-методологического анализа и эмпирико-прикладных исследований, что процесс управления инновациями в коммерческих организациях малого бизнеса является системным. Показателем эффективного функционирования этой системы является формирование инновационной восприимчивости и инновационной

организационной культуры, неэффективного функционирования - сопротивление инновациям.

- обоснована специфика системы управления инновациями в коммерческих организациях малого бизнеса как системы деятельности субъекта, в которой выделяются организационно-административные, социально-экономические, социальные, культурные, социально-психологические средства (инструменты) управления;

- использован применительно к проблематике диссертации комплекс методов социологического исследования: анкетный опрос персонала и топ-менеджеров коммерческих организаций малого бизнеса, экспертное интервью, обеспечивших достоверность результатов проведенного исследования, обоснованность выводов и положений.

- изложен авторский подход к содержанию категории «инновация», которая в соответствии с предметом исследования рассматривается как впервые применяемые в организации любые изменения, касающиеся разработки, создания и распространения продукции, услуг, технологий, организационных форм, которые позволяют получить существенный социальный, экономический эффект;

- раскрыты особенности функционирования системы управления инновациями в современных коммерческих организациях малого бизнеса в современных условиях, инновационной восприимчивости и инновационной организационной культуры;

- обоснована оптимальная модель управления инновациями в российских коммерческих организациях малого бизнеса.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что :

- разработаны концептуальные подходы к процессу управления внедрением инноваций в организациях малого бизнеса. Разработанная оптимальная модель управления инновациями в коммерческих организациях

малого бизнеса и средства (инструменты) управления апробированы и используются в деятельности строительной организации «Первый Строительный Фонд» и ООО «Назаров и Партнеры. Коммерческая недвижимость». Элементы модели учтены при формировании основных направлений работы с государственными органами власти, инновационной организационной культуры;

- определены основные положения и выводы, которые вносят вклад в практику деятельности российских коммерческих организаций малого бизнеса по управлению внедрением инноваций;
- создана основа формирования и реализации оптимальной модели управления инновациями, способствующая внедрению инноваций в практическую деятельность коммерческих организаций малого бизнеса;
- представлены и апробированы методы социологического исследования, позволяющие осуществить процесс управления и внедрения инновациями в российских коммерческих организациях малого бизнеса.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- взаимообусловленность внедрения инноваций в коммерческих организациях малого бизнеса, формирования инновационной восприимчивости руководства и персонала организации и многоуровневого системного управления этими процессами, построенную на методологической основе по проблематике исследования, согласующуюся с современными теоретическими подходами, статистическими данными и эмпирическими исследованиями по теме диссертации;
- использованы статистические данные Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области;
- использованы современные методы сбора и обработки информации: основными методическими инструментами явились анкетный опрос персонала и топ-менеджеров коммерческих организаций малого бизнеса ($N=831$);

экспертное интервью (N=30), постановления и нормативные документы федерального и регионального уровней.

Личный вклад состоит в самостоятельности автора по: формированию теоретико-методологических позиций и категориально-понятийного ряда; разработке инструментария социологического исследования; получении первичной эмпирической информации, ее обработке, анализе и интерпретации; созданию модели управления инновациями в коммерческих организациях малого бизнеса, практических предложений и рекомендаций по ее реализации, а также подготовке публикаций по выполненной работе.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается комплексностью анализа теоретико-методологических подходов; многоаспектностью эмпирических исследований; логичностью и обоснованностью выводов; концептуальностью и структурированностью практических рекомендаций по данной теме.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. № 842 и принял решение присудить Михайловой Елене Валерьевне ученую степень кандидата социологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 7 докторов наук по специальности 22.00.08 – социология управления, участвовавших в заседании из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени - 19, против присуждения ученой степени - 1, недействительных бюллетеней нет.

Председатель
диссертационного совета
Ученый секретарь
диссертационного совета
«11» декабря 2015г.



Конев Ю.М.

Ребышева Л.В.