

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института философии и права
Сибирского отделения Российской
академии наук

доктор философских наук, профессор,
В.В. Целищев

« 28 » апреля 2016 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу

**Лапина Дмитрия Васильевича на тему: «Развитие поликультурного
информационно-коммуникативного пространства крупнейшего города»,
представленной на соискание ученой степени кандидата социологических
наук, по специальности 22.00.06 – социология культуры
(социологические науки)**

Актуальность темы. Выбор темы диссертационного исследования Д.В. Лапиным, обусловлен активизировавшейся на современном этапе развития человечества проблеме мирного сосуществования людей, являющихся носителями различных этнических культур. Под влиянием общемировых трендов Россия испытывает проявления террористической активности, экстремизма, ксенофобских настроений, радикальных форм национализма. Наша страна имеет продолжительную историю сосуществования и конструктивного взаимодействия разных народов в рамках общих административных границ, но сегодня позитивный опыт тесных межкультурных и межнациональных контактов воспринимается и переживается по-иному. Среди причин, которые способствовали росту напряженности и снижению уровня межкультурной адаптации, помимо сильного социально-экономического расслоения населения, выделяются интенсивные миграционные потоки. На сегодняшний день Россия превратилась в крупнейший международный иммиграционный и эмиграционный центр. В стране появились и развились новые или ранее нераспространенные виды миграций: вынужденная миграция и миграция беженцев, внешняя трудовая миграция, нелегальная миграция, транзитная миграция и др. Изменился характер миграционных трендов, приобретающих ярко выраженную этническую составляющую.

Наиболее интенсивно рассматриваемые процессы происходят в мегаполисах – крупнейших городах/городах-миллионерах. Очевидно, что по мере расширения культурного разнообразия городской среды усложняются и интенсифицируются потоки этнокультурной информации, отражающие сложное переплетение традиций, нравов и ценностей представителей разных этнических групп. В свою очередь они служат основой для построения системы межэтнических коммуникаций. И от того, каким содержанием наполнены потоки этнокультурной информации, зависят возможности обеспечения

бесконфликтности и гармонизации межэтнических отношений в любом городском сообществе. Сложность и противоречивость данных процессов с необходимостью требует научной рефлексии, характеризующейся целостностью и адекватностью соответствующего знания и понимания. В этой связи диссертационное исследование Д.В. Лапина видится не только актуальным, но и перспективным с точки зрения приращения научных знаний в области социологии культуры.

Теоретико-методологическая и методическая база исследования основывается на информационно-коммуникативном подходе, дополненном системным и сетевым подходами, а также теориями социального обмена и социологическими теориями развития города. Диссертантом раскрыты как основные теоретические положения, так и зафиксированы взаимосвязи между базовыми принципами, позволяющими раскрыть содержание основных понятий, определить методы и подходы исследования проблемы, в том числе методы системного анализа, обобщения полученных данных, моделирования.

Кроме того автором проведено прикладное социологическое исследование на основе анкетирования жителей города Новосибирска (n=900) и опроса представителей экспертного сообщества. Информантами-экспертами выступили люди, активно вовлеченные в сферу межкультурных отношений в городской среде (n=19). Эмпирическую базу научной работы составили также обширные дополнительные данные: статистические материалы профильных федеральных и региональных ведомств (Федеральной миграционной службы, Федеральной службы государственной статистики, Территориального органа Росстата по Новосибирской области и др.); документации структур мэрии города Новосибирска (управления общественных связей, департамента спорта, культуры и молодежной политики и др.); материалов научных конференций и семинаров, данные аналитических обзоров и социологических исследований, проведенных отечественными и зарубежными экспертами. Все это в совокупности способствует успешному решению главной цели и поставленных задач.

Цель исследования, объект, предмет, задачи, положения, выносимые на защиту (Введение, с. 4-17) сформулированы корректно и позволяют обоснованно утверждать о достаточном научном уровне соискателя и представленной диссертации.

В первой главе (с. 17-78) исследован феномен поликультурного информационно-коммуникативного пространства. На основе проведенного анализа научной литературы автор делает обоснованный вывод о возможности исследования обозначенного пространства в предметном поле социологии культуры (с. 40-43). Среди важных результатов данной главы следует отметить выводы о том, что: формирование информационно-коммуникационного пространства есть многофакторный социальный процесс, содержанием и структурами которого являются межкультурные коммуникации (с. 59); поликультурное информационно-коммуникационное пространство формируется в специфическую, локальную систему, которая может как развиваться хаотично, так и быть управляемой (с. 46-49); в случае

игнорирования поликультурного информационно-коммуникативного пространства как объекта социального внимания общество может столкнуться с усилением межэтнической напряженности и конфликтности (с. 55-58).

Глава выстроена методически грамотно, с опорой на анализ и обобщение широкого круга литературных источников, что обеспечивает высокую степень обоснованности полученных результатов.

Во второй главе (с. 78-162) диссертант исследует конкретное поликультурное информационно-коммуникативное пространство на примере самого крупного муниципального образования России – города Новосибирска. Автором установлено, что оно соответствует поликультурному информационно-коммуникативному пространству крупнейшего города по следующим признакам: наличие большого объема неструктурированной поликультурной информации; разнообразные, пересекающиеся потоки поликультурной информации, требующие регуляции; различная скорость передачи поликультурной информации в различных частях этого пространства (с. 86-87). Определены ключевые функции поликультурного информационно-коммуникативного пространства Новосибирска: адаптационная, связанная с транзитивным характером города; коммуникативная, обеспечивающая обмен этнокультурной информацией среди поликультурного городского сообщества; интегрирующая, направленная на сплочение этнокультурных сообществ (с. 88-89). Показано, что современная стадия формирования поликультурного информационно-коммуникативного пространства города Новосибирска напрямую влияет на поддержание бесконфликтных межкультурных отношений в городском поликультурном сообществе (с. 146), а коммуникативные возможности национально-культурных автономий и структур муниципалитета для общения с представителями разных этнических групп ограничены в связи с задействованием малого количества собственных информационных каналов (с. 155-159).

Важно отметить, что данная глава опирается не только на собственную базу социологического эмпирического исследования, но и конкретные результаты ведущих всероссийских центров по проблематике диссертационной работы.

Теоретическая значимость диссертации для социологической науки представляют следующие положения диссертации (**1 глава диссертационной работы**).

1. Поликультурное информационно-коммуникативное пространство крупнейшего города представляет собой систему, важными элементами которой являются: субъекты, владеющие информацией; каналы информирования; этнокультурная среда (контент) (с. 62-63).

2. У поликультурного информационно-коммуникативного пространства существует жизненный цикл, продолжительность которого определяется тенденциями расширения этнокультурного разнообразия на городском уровне (с. 69-70).

3. В процессе трансляции разноуровневой этнокультурной информации в поликультурном информационно-коммуникативном пространстве активизируется межкультурный обмен (с. 73-74).

Практическую значимость диссертации для социологии культуры представляют следующие положения диссертации (**2 глава диссертационной работы**).

1. Основными функциями поликультурного информационно-коммуникативного пространства города Новосибирска являются адаптационная, связанная с транзитивным характером города; коммуникативная, обеспечивающая обмен этнокультурной информацией между разными субъектами поликультурного городского сообщества; интегрирующая, направленная на сплочение этнокультурных сообществ как уже существующих, так и пребывающих.

2. Главным барьером для развитого состояния исследуемого пространства является низкий объем информационных потоков о содержании деятельности организаций гражданского общества и государственных структур, направленных на гармонизацию межкультурных отношений, а также наличие большого количества несинхронизированных информационных потоков с хаотично распространяемой поликультурной информацией (с.149-154).

3. Применение логически-имитационных моделей развития поликультурного информационно-коммуникативного пространства города Новосибирска позволяет определять значимые структурно-функциональные взаимосвязи деятельности субъектов поликультурного городского сообщества для достижения бесконфликтных отношений (с.161-164).

В заключении диссертационного исследования обобщены результаты и сформулированы выводы. Диссертация является самостоятельной и оригинальной научной работой по актуальной теме, обладает необходимыми элементами новизны.

Основные результаты работы обсуждались на научно-практических конференциях и семинарах различного уровня. Ключевые положения работы изложены в 25 научных статьях, в т.ч. 7 – в журналах, рекомендуемых ВАК РФ, присутствует широкая «география» публикаций. Автором представлены научные труды по теме исследования, начиная с 2012 года по 2016 год. Автором.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

Считаем целесообразным продолжить работу в направлении решения задачи поиска оптимальных моделей поликультурных информационно-коммуникативных пространств крупнейших городов. Весьма интересной для использования является методика построения комплексных логически-имитационных моделей поликультурных информационно-коммуникативных пространств, базирующихся на интеграции в рамках единой схемы системных и структурно-функциональных взаимосвязей элементов поликультурного сообщества в условиях крупнейшего российского города, алгоритмов сценарного моделирования и набора индикаторов, позволяющих в совокупности проводить комплексное моделирование и системную

презентацию результатов формирования и развития исследуемого пространства.

Текст диссертации дает основания для следующих замечаний.

1. В качестве предмета диссертационного исследования определены «особенности развития поликультурного информационно-коммуникативного пространства крупнейшего города» (с. 9). Однако в положениях, выносимых на защиту, не акцентировано внимание на перечне конкретных особенностей этого пространства, в частности, свойственных разным стадиям его развития. Кроме того, сформулированная тема, касающаяся поликультурного информационно-коммуникативного пространства именно крупнейшего города, предполагает выделение его особенностей по сравнению с подобным пространством других типов населенных пунктов, более мелких. В то же время подобная сравнительная характеристика (хотя бы в общем плане) в данном разделе Введения не представлена.

2. В положениях, выносимых на защиту, обозначены основные стадии естественного жизненного цикла поликультурного информационно-коммуникативного пространства крупнейшего города: 1) формирование; 2) зрелость; 3) истощение (трансформация) (с. 13). Но здесь не дано их емкого качественного описания. Сопровождающая общая фраза: «Каждая стадия характеризуется определенным насыщением этнокультурной информации, интенсивностью межкультурных коммуникаций» ничего не дает для понимания содержательной специфики каждой из выделенных стадий развития этого пространства.

3. В тексте диссертации, а также в презентации ее результатов во Введении подробно описана модель поликультурного информационно-коммуникативного пространства, которая названа оптимальной. В то же время не аргументированы критерии этой оптимальности. Какие могут существовать другие модели и чем отличается предложенная модель от неоптимальных?

4. В п.1.1. автор подробно анализирует хронологию, содержание и специфику феномена мультикультурализма. Не совсем ясно, чем вызвано столь пристальное внимание к этому явлению в странах Запада в условиях фактического краха политики мультикультурализма и неоднозначности его социальных последствий в государствах Европейского Союза? Как это связано с заявленной темой и задачами диссертационного исследования?

5. Завершение исследовательского этапа работы над диссертацией, связанное с массовым и экспертным опросом, относится к 2013 году. С учетом того, что автор озабочен не только констатацией современного состояния поликультурного информационно-коммуникативного пространства в Новосибирске, но и его прогнозной характеристикой (моделью его дальнейшего развития), следовало хотя бы в общих чертах (возможно, в Заключение) сказать о том, как оно изменилось за последние два-три года и что его ждет в будущем при разных вариантах развития этнокультурной ситуации.

Указанные замечания в целом не снижают общей положительной оценки диссертационной работы.

Автореферат диссертации и публикации Д.В. Лапина в необходимой и достаточной мере отражают её основное содержание и позволяют судить о степени полноты и законченности работы в соответствии с поставленными задачами.

Диссертация отвечает формату паспорта специальности: 22.00.06 – «Социология культуры» в части: п.3 – Социальная структура общества и культурные различия, п.11 – Культурная коммуникация. Современные коммуникативные технологии и их влияние на духовную жизнь общества, п. 12 – Глобальные системы коммуникации (телевидение, Интернет) и духовная жизнь общества.

Ведущая организация заключает, что диссертация «Развитие поликультурного информационно-коммуникативного пространства крупнейшего города» является самостоятельной законченной научной квалификационной работой выполненной на уровне, соответствующем требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Дмитрий Васильевич Лапин заслуживает присуждения ученой степени кандидат социологических наук по специальности 22.00.06 – социология культуры.

Отзыв подготовлен доктором философских наук, профессором, заместителем директора по научной работе, заведующим сектором этносоциальных исследований Института философии и права Сибирского отделения РАН, Попковым Юрием Владимировичем.

Отзыв и автореферат обсуждены на заседании сектора этносоциальных исследований ИФПР СО РАН 28 апреля 2016 г., протокол № 4 .

Заместитель директора по научной работе,
заведующий сектором этносоциальных исследований
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института философии и права
Сибирского отделения
Российской академии наук
доктор философских наук, профессор



Ю.В. Попков

630090 г. Новосибирск, ул. Николаева, 8
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт философии и права Сибирского отделения
Российской академии наук
тел. 8 (383) 330-22-40
Электронная почта: secretar@philosophy.nsc.ru

СОГЛАСИЕ НА ОБРАБОТКУ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

В соответствии с п. 4 ст. 9 Федерального закона «О персональных данных» от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ, даю согласие на обработку моих персональных данных (Ф.И.О., адрес, паспортные данные, данные удостоверений, сведения иных организаций и служб), т.е. на совершение действий, предусмотренных Федеральным законом «О персональных данных» от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ.


Ю.В. Попков

СВЕДЕНИЯ О ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт философии и права Сибирского отделения Российской академии наук, составившее отзыв на диссертационную работу Лапина Дмитрия Васильевича на тему: «Развитие поликультурного информационно-коммуникативного пространства крупнейшего города», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук, по специальности 22.00.06 – Социология культуры (социологические науки)

Юридическое наименование: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт философии и права Сибирского отделения Российской академии наук

Адрес и место нахождения: 630090, Российская Федерация,
г. Новосибирск, ул. Николаева, 8
Интернет-ресурс: <http://www.philosophy.nsc.ru>
Телефон: +7 (383) 330-22-40 (сектор этносоциальных исследований)
Электронная почта: secretar@philosophy.nsc.ru

Сведения о составившем отзыв: Попков Юрий Владимирович, доктор философских наук, профессор, заместитель директора по научной работе, заведующий сектором этносоциальных исследований Института философии и права Сибирского отделения Российской академии наук.

**Список опубликованных и приравненных к ним научных и научно-методических работ сотрудников сектора этносоциальных исследований
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института философии и права Сибирского отделения
Российской академии наук**

№ пп.	Наименование работы и ее вид	Форма работы	Выходные данные	Объем, п.л.	Соавторы
1.	Этносоциальные процессы и этнонациональная политика в регионах Сибири / Под. ред. Ю.В Попкова (монография)	печ.	Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2015. 273 с.	16,9	Попков Ю.В., Тюгашев Е.А., Ерохина Е.А., Мадюкова С.А., Персидская О.А. Гончарова Г.С., Мархинин В.В., Удалова И.В., Костюк В.Г.
2.	Этносоциальные процессы в Сибири: Тематический сборник: Вып. 10. / Отв. ред. Ю.В Попков (сборник)	печ.	Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2015. 231 с.	23,2	
3.	Попков Ю.В. Социальное самочувствие локального межэтнического сообщества (опыт диагностики на примере города Новосибирска) (статья)	электр.	Новые исследования Тувы. 2015. № 3. С. 41–53. URL: http://www.tuva.asia/journal/issue_27/8172-popkov.html (дата обращения: 21.03.2016 г.)	1,0	
4.	Попков Ю.В. Коренные народы Севера в условиях глобализации (статья)	печат.	Век глобализации. 2014. №1. С. 111–123.	1,0	
5.	Социокультурный подход к регулированию межэтнических взаимодействий / Под ред. Ю.В. Попкова, В.Г. Костюка (монография)	печ.	Новосибирск: ООО Издательский дом «Манускрипт», 2013. 272 с.	17,2	Попков Ю.В., Костюк В.Г., Абрамова М.А., Гончарова Г.С., Ерохина Е.А., Мадюкова С.А., Тюгашев Е.А., Удалова И.В., Ушаков Д.В.
6.	Попков Ю.В. Концептуальные основы региональных моделей реализации национальной политики (статья)	печ.	Наука в Сибири. 2013. № 43 (31 октября). С. 6–7, 11.	0,3	Попков Ю.В.
7.	Попков Ю.В. Рефлексивная концепция интернационализации как методологическая основа национальной политики (статья)	печ.	Знание. Понимание. Умение. 2013. № 2. С. 35–41.	0,6	

№ пп.	Наименование работы и ее вид	Форма работы	Выходные данные	Объем, п.л.	Соавторы
8.	Ерохина Е.А. Проблемы этнокультурного многообразия и принципы государственного строительства России (статья)	печ.	Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Серия: Философия. 2013. Т. 11. Вып. 3. С. 80–86.	0,5	
9.	Персидская О.А. Тема ценностей Востока и Запада в кросскультурном анализе (статья)	печ.	Этносоциологию – молодым: Материалы международных школ молодых этносоциологов / под ред. Ю.В. Попкова, Е.А. Ерохиной. Новосибирск, 2013. Вып. 2. С. 294–299.	1,0	
10.	Персидская О.А. Кросскультурный анализ: дисциплинарно обусловленная специфика (статья)	печ.	Актуальные проблемы гуманитарных и социальных исследований: Материалы XI Региональной научной конференции молодых ученых Сибири в области гуманитарных и социальных наук / Новосиб. гос. ун-т. Новосибирск, 2013. 228 с. С. 109–111.	0,5	
11.	Абрамова М.А. Система образования как регулятор межэтнических отношений в постсоветский период России (гл. 7 в кол. моногр.)	печ.	Социокультурный подход к регулированию межэтнических взаимодействий: Коллективная монография / Под ред. Ю.В. Попкова, В.Г. Костюка. Новосибирск: ООО Издательский дом «Манускрипт», 2013. С. 173–200 (272 с.)	2,0	

Список верен:

Доктор философских наук, профессор,
заместитель директора по научной работе,
заведующий сектором этносоциальных исследований
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Института философии и права
Сибирского отделения Российской академии наук



Ю.В. Попков

Ученый секретарь
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Института философии и права
Сибирского отделения Российской академии наук,
кандидат философских наук

Е.В. Покасова