Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Клочков Юрий Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 30.10.2026 15:05:14
Уникальный программный ключ:
3beb265d5d589e7f4c95494bf5ad99a1e70ac12

Приложение 1
к рабочей программе

ОПОП-П СПО	*15.02.19 Сварочное производство*		
Базовое образование	*Среднее общее*	**Форма обучения**	*Очная*
	Учебная практика		
Курс	**1-3**	**Семестр**	**1-5**

Перечень мероприятий, подлежащих оценке в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации по учебной практике по ПМ.01 (3 семестр)

№	№ темы	Оценочное мероприятие	Максимальный балл
1.	**ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ, в т.ч.:**		**40**
1.1	1.1	Практическая работа №1	4
1.2	1.2	Практическая работа №2	4
1.3	1.3	Практическая работа №3	4
1.4	1.4	Практическая работа №4	4
1.5	1.5	Практическая работа №5	4
1.6	1.6	Практическая работа №6	4
1.7	1.7	Практическая работа №7	4
1.8	1.8	Практическая работа №8	4
1.9	1.9	Практическая работа №9	4
1.10	1.10	Практическая работа №10	4
2	**ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ: другая форма контроля**		**60**
2.1		Подготовка отчета по практике	20
2.2		Защита отчета по практике	40
ВСЕГО			**100**

Перечень мероприятий, подлежащих оценке в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации по учебной практике по ПМ.02 Разработка технологических процессов и проектирование изделий (5 семестра)

№	№ темы	Оценочное мероприятие	Максимальный балл
1.	**ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ, в т.ч.:**		**40**
1.1	1.1	Практическая работа №1	3
1.2	1.2	Практическая работа №2	3
1.3	1.3	Практическая работа №3	3
1.4	1.4	Практическая работа №4	3
1.5	1.5	Практическая работа №5	3
1.6	1.6	Практическая работа №6	3
1.7	1.7	Практическая работа №7	3
1.8	1.8	Практическая работа №8	3
1.9	1.9	Практическая работа №9	3
1.10	1.10	Практическая работа №10	3
1.11	1.11	Практическая работа №11	10
2	**ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ (другая форма контроля)**		**60**
2.1		Подготовка отчета по практике	20
2.2		Защита отчета по практике	40
ВСЕГО			**100**

Перечень мероприятий, подлежащих оценке в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации по учебной практике по ПМ.03 Контроль качества сварочных работ(4 семестр)

№	№ темы	Оценочное мероприятие	Максимальный балл
1.	**ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ, в т.ч.:**		**40**
1.1	1.	Практическая работа по теме 1.	7
1.2	2.	Практическая работа по теме 2.	7
1.3	3.	Практическая работа по теме 3.	7
1.4	4.	Практическая работа по теме 4.	7
1.5	5.	Практическая работа по теме 5.	7
1.6	6.	Практическая работа по теме 6.	5
2	**ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ (другая форма контроля)**		**60**
2.1		Подготовка отчета по практике	20
2.2		Защита отчета по практике	40
ВСЕГО			**100**

Перечень мероприятий, подлежащих оценке в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации по учебной практике по ПМ.04 (5 семестр)

№	№ темы	Оценочное мероприятие	Максимальный балл
1.	**ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ, в т.ч.:**		**40**
1.1	1.1	Практическая работа №1	8
1.2	1.2	Практическая работа №2	8
1.3	1.3	Практическая работа №3	8
1.4	1.4	Практическая работа №4	8
1.5	1.5	Практическая работа №5	8
2	**ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ: другая форма контроля**		**60**
2.1		Подготовка отчета по практике	20
2.2		Защита отчета по практике	40
ВСЕГО			**100**

Перечень мероприятий, подлежащих оценке в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации по учебной практике по ПМ 05 Выполнение работ по профессии 19905 Электросварщик на автоматических и полуавтоматических машинах (3 семестр)

№	№ темы	Оценочное мероприятие	Максимальный балл
1.	**ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ, в т.ч.:**		**40**
1.1	5.1	Практическая работа № 1	3
1.2	5.2	Практическая работа №2	3
1.3	5.3	Практическая работа №3	3
1.4	5.4	Практическая работа №4	3
1.5	5.5	Практическая работа №5	3
1.6	5.6	Практическая работа №6	3
1.7	5.7	Практическая работа №7	3
1.8	5.8	Практическая работа №8	3
1.9	5.9	Практическая работа №9	3
1.10	5.10	Практическая работа №10	3
1.11	5.11	Практическая работа №11	3

1.12	5.12	Практическая работа №12	3
1.13	5.13	Практическая работа №13	4
2	**ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ (другая форма контроля)**		**60**
2.1		Подготовка отчета по практике	20
2.2		Защита отчета по практике	40
ВСЕГО			**100**

Перечень мероприятий, подлежащих оценке в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации по учебной практике по ПМ 06 выполнение работ по профессии 19906 Электросварщик ручной сварки» (1семестр)

№	№ темы	Оценочное мероприятие	Максимальный балл
1.	**ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ, в т.ч.:**		**40**
1.1	6.1	Практическая работа № 1	4
1.2	6.2	Практическая работа №2	4
1.3	6.3	Практическая работа №3	4
1.4	6.4	Практическая работа №4	4
1.5	6.5	Практическая работа №5	4
1.6	6.6	Практическая работа №6	4
1.7	6.7	Практическая работа №7	4
1.8	6.8	Практическая работа №8	4
1.9	6.9	Практическая работа №9	8
2	**ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ (другая форма контроля)**		**60**
2.1		Подготовка отчета по практике	20
2.2		Защита отчета по практике	40
ВСЕГО			**100**

Перечень мероприятий, подлежащих оценке в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации по учебной практике по ПМ 06 выполнение работ по профессии 19906 Электросварщик ручной сварки» (2семестр)

№	№ темы	Оценочное мероприятие	Максимальный балл
1.	**ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ, в т.ч.:**		**40**
1.1	6.1	Практическая работа № 10	6
1.2	6.2	Практическая работа №11	6
1.3	6.3	Практическая работа №12	6
1.4	6.4	Практическая работа №13	6
1.5	6.5	Практическая работа №14	10
1.6	6.6	Практическая работа №15	6
2	**ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ (другая форма контроля)**		**60**
2.1		Подготовка отчета по практике	20
2.2		Защита отчета по практике	40
ВСЕГО			**100**

Приложение 2
к рабочей программе

Оценочные средства для текущего контроля по учебной практике УП.01

Наименование оценочного мероприятия	*Проверка знаний по ОТ и ТБ*
Тема №:	1.1
Метод оценки	Устный опрос, экспертная оценка
Задание и условия его выполнения:	Перечень вопросов для устного опроса: Что называется рабочим местом слесаря? Перечислите правила содержания рабочего места и требования к его освещению. Почему необходимо контролировать и регулировать положение тисков по росту работающего? На какие типы делятся слесарные молотки? Перечислите основные опасные факторы при проведении слесарных работ. Как правильно устанавливать заготовку в тиски, чтобы не допустить ее вылета при рубке? Перечислите основные правила безопасности при работе с электроинструментом. Какие средства индивидуальной защиты (СИЗ) обязан использовать слесарь? Задание 2 Организовать рабочее место в соответствии с требованиями охраны труда и промышленной безопасности.
Критерии оценки:	2 балла – обучающийся дал правильный ответ на 8 вопросов 1 балла - обучающийся дал правильный ответ на 6 вопросов 0 баллов - обучающийся дал правильный ответ менее чем на 6 вопросов 0 баллов Рабочее место не организовано, инструктаж не проведён или проведён формально с нарушениями требований ОТ и ПБ. 1 балл Рабочее место подготовлено частично или с незначительными нарушениями; инструктаж проведён не в полном объёме; документация отсутствует или оформлена неверно. 2 балла Рабочее место полностью соответствует требованиям; инструктаж проведён качественно; вся документация оформлена корректно; СИЗ исправны.
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №1
Тема №:	1.2
Метод оценки	Наблюдение
Задание и условия его выполнения:	Проверить готовность оборудования к пуску (осмотр, проверка параметров, отсутствие утечек). Последовательно выполнить операции по пуску/остановке согласно технологическим картам. Зафиксировать параметры работы оборудования до и после пуска/остановки.
Критерии оценки:	0 баллов Пуск/остановка не выполнены или выполнены с грубыми нарушениями технологии и безопасности; оборудование повреждено. 1 балл Пуск/остановка выполнены частично или с незначительными отклонениями от регламента; параметры зафиксированы неточно.

	2 балла Пуск/остановка выполнены полностью согласно технологическим картам; параметры зафиксированы корректно; оборудование исправно.
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №2
Тема №:	1.3
Метод оценки	Наблюдение
Задание и условия его выполнения:	Плоскостная разметка Определение межоперационных припусков и допусков на межоперационные размеры Выполнение работ по плоскостной разметке Контроль качества выполненных работ
Критерии оценки:	0 баллов Разметка выполнена с нарушениями 2 балл Разметка выполнена, но есть не значительные отклонения 4 балла Разметка выполнена без нарушения
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №3
Тема №:	1.4
Метод оценки	Наблюдение
Задание и условия его выполнения:	Выполнение ручных слесарных операций Выполнение работ по очистке материалов Выполнение работ по правке, рихтовке ручным способом стальных заготовок различного профиля. Выполнение плоскостной разметки и рубки металла по чертежам, эскизам и шаблонам. Выполнение работ по разметке и резке материалов. Подготовка кромок Выполнение работ по гибке металла Выполнение работ по опиливанию материалов Контроль качества выполненных работ
Критерии оценки:	0 баллов Работы не выполнены или выполнены со значительными отклонениями 2 балл Работы выполнены, но есть не значительные отклонения 4 балла Работы выполнены
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №4
Тема №:	1.5
Метод оценки	Наблюдение
Задание и условия его выполнения:	Работа с инструментами и приспособлениями Получение первоначальных навыков работы и подготовка к работе инструмента и приспособлений следующих видов: механизированного, электрифицированного, абразивного, эльборового, пневматического, гидравлического.
Критерии оценки:	0 баллов Работа не выполнена или выполнено с грубыми нарушениями технологии; 2 балл Работа выполнена частично или с незначительными нарушениями. 4 балла Работа выполнено полностью согласно регламенту
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №5
Тема №:	1.6
Метод оценки	Наблюдение
Задание и условия его выполнения:	Работа на аппарате ручной воздушно-плазменной резки Выполнение работ по установке режимов резки Замена расходных материалов аппарата резака Выполнение работ по разделительной резке ручным воздушно-плазменным аппаратом
Критерии оценки:	0 баллов Работа не выполнена или выполнено с грубыми нарушениями технологии; 2 балл Работа выполнена частично или с незначительными

	нарушениями. 4 балла Работа выполнено полностью согласно регламенту
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №6
Тема №:	1.7
Метод оценки	Наблюдение
Задание и условия его выполнения:	Раскрой листового металла Выполнение работ по изготовлению заготовок аппаратом ручной воздушно-плазменной резки по заданному чертежу
Критерии оценки:	0 баллов Раскрой выполнен неправильно 2 балл раскрой выполнен частично или с небольшими отклонениями. 4 балла Раскрой выполнен правильно
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №7
Тема №:	1.8
Метод оценки	Наблюдение
Задание и условия его выполнения:	Работа на установке воздушно-плазменной резки ЧПУ Знакомство с устройством, интерфейсом установки. Принцип задания управляющей программы раскроя заготовки. Настройка режимов резки
Критерии оценки:	0 баллов Работа не выполнена или выполнено с грубыми нарушениями технологии; 2 балл Работа выполнена частично или с незначительными нарушениями. 4 балла Работа выполнено полностью согласно регламенту
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №8
Тема №:	1.9
Метод оценки	Наблюдение
Задание и условия его выполнения:	Выполнение работ по раскрою листового металла и заготовки деталей на установке плазменной резки ЧПУ Выполнение работ по изготовлению заготовок сварных конструкций по заданной программе
Критерии оценки:	0 баллов Работа не выполнена или выполнено с грубыми нарушениями технологии; 2 балл Работа выполнена частично или с незначительными нарушениями. 4 балла Работа выполнено полностью согласно регламенту
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №9
Тема №:	Индивидуальное задание
Метод оценки	Наблюдение
Задание и условия его выполнения:	Выполнить индивидуальное практическое задание по теме, связанной с профессиональной деятельностью, с обязательным соблюдением требований техники безопасности и нормативных документов
Критерии оценки:	0 баллов Задание не выполнено или выполнено с грубыми нарушениями, не позволяющими принять работу. 2 балла Задание выполнено частично: технологические операции выполнены с существенными ошибками, документация не оформлена или оформлена неверно. 4 балла Задание выполнено в полном объёме, но с отдельными недочётами по качеству работ или оформлению документации. Замечания устранимы. 4 балла Задание выполнено полностью и качественно, все

	технологические операции проведены правильно, документация оформлена без существенных ошибок. 5 баллов Задание выполнено на высоком профессиональном уровне: все операции выполнены точно и аккуратно, документация оформлена безупречно, соблюдены все требования безопасности и стандартов.

Оценочные средства для текущего контроля по учебной практике УП.02

Наименование оценочного мероприятия	*Практическая работа №1*
Тема №1	Чтение чертежей различного уровня сложности
Метод оценки	экспертная оценка
Задание и условия его выполнения:	Задание 1 Провести анализ сборочно – сварочного чертежа заданной конструкции: чертежи выполнены в соответствии с действующими стандартами и инструкциями (СНиП, ЕСКД,ГОСТ), Задание 2 выявлением конструктивных ошибок, усложняющих сборку и сварку.
Критерии оценки:	3 балла- обучающийся безошибочно читает чертеж любой сложности, правильно определяет геометрическую форму по проекциям, расшифровывает все обозначения и спецификации 2 балла -чтение чертежа выполнено верно, но допущены мелкие неточности при интерпретации сварочных швов допусков или условных знаков, которые исправляет сам после наводящего вопроса 1 балл- обучающийся затрудняется в чтении сложных разрезов или путается в стандартных обозначениях, отвечает только после подсказок преподавателя. 0 – базовые навыки чтения чертежей не сформированы, студент не может определить форму детали или назначение основных линий и спецификаций
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №2
Тема №2	*Изучение технологических процессов*
Метод оценки	Структурированное наблюдение, экспертная оценка
Задание и условия его выполнения:	Задание: выполнить анализ технологичности процессов изготовления изделия по чертежу (рациональных марок сталей, типов соединений, доступности швов)
Критерии оценки:	Збалла - обучающийся дает полный и содержательный разбор технологичности конструкции, сущности предложенных сварочных процессов, оценивает обоснованность выбора основных и сварочных материалов 2 балла – анализ технологичности проведен верно, но допущены мелкие неточности , которые исправляет сам после наводящего вопроса 1 балл – анализ технологичности выполнен в основном верно с незначительными ошибками которые обучающийся исправляет только после подсказок преподавателя. 0 баллов – задание выполнено не верно с грубыми ошибками или выполнено не в полном объеме
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №3
Тема №:3	Составление технологических процессов производства сварных соединений с заданными свойствами
Метод оценки	Структурированное наблюдение, экспертная оценка
Задание и условия его	Задание: сделать выбор рациональных марок сталей, типов

выполнения:	соединений, доступности швов, режимов, порядка наложения для сварки заданного КСС.
Критерии оценки:	3балла - обучающийся дает полный и содержательный разбор сущности сварочных процессов, делает правильный выбор основных и сварочных материалов 2 балла – задание выполнено верно, но допущены мелкие неточности , которые исправляет сам после наводящего вопроса 1 балл - задание выполнено в основном верно с незначительными ошибками которые обучающийся исправляет только после подсказок преподавателя. 0 баллов – задание выполнено не верно с грубыми ошибками или выполнено не в полном объеме
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №4
Тема №:4	Расчет основных и дополнительных режимов сварки
Метод оценки	экспертная оценка
Задание и условия его выполнения:	Задание 1 Выполнить расчет режимов ручной дуговой сварки покрытым электродом заданного сварного соединения Задание 2 Выполнить расчет режимов дуговой сварки в среде защитных газов плавящимся электродом заданного сварного соединения Задание 3 Выполнить расчет режимов дуговой сварки в среде защитных газов не плавящимся электродом заданного сварного соединения
Критерии оценки:	3 балла – расчеты выполнены верно в полном объеме параметров сварки 2 балла – расчеты выполнены с незначительными ошибками которые обучающийся исправляет сам после наводящего вопроса 1 балл – расчеты выполнены в основном верно с незначительными ошибками которые обучающийся исправляет только после подсказок преподавателя 0 баллов – расчеты выполнены с грубыми нарушениями. Полное отсутствие знаний формул и параметров сварки
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №5
Тема №:5	Конструирование сварных соединений, конструирование сварных конструкций.
Метод оценки	Экспертная оценка
Задание и условия его выполнения:	Задание 1 выполнить эскиз заданной сварной конструкции, по заданным условиям эксплуатации (с указанием способа сварки, сварочных материалов, сварных швов, технических условий) Задание 2 на эскизе изобразить одно сложное соединение дать рекомендации по конструктивным мероприятиям, обеспечивающим прочность, надежность и технологичность соединения)
Критерии оценки:	3 балла – задание 1, задание 2 выполнены в полном объеме без ошибок. 2 балла - задание 1, задание 2 выполнены в полном объеме но с незначительными ошибками которые обучающийся исправляет сам после наводящего вопроса 1 балл - задание 1, задание 2 выполнены в полном объеме с незначительными ошибками которые обучающийся исправляет только после подсказок преподавателя 0 баллов – Задания выполнены не в полном объеме или с допущенными грубыми ошибками
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №6
Тема №: 6	Расчет потребности количества оборудования для заданного

	технологического процесса.
Метод оценки	Экспертная оценка
Задание и условия его выполнения:	Задание: выполнить выбор и расчет количества необходимого сварочного оборудования и рабочих для выполнения заданной программы выпуска сварных изделий
Критерии оценки:	3 балла – сделан правильный выбор сварочного оборудования и расчеты выполнены без ошибок выполнены в полном объеме без ошибок в полном объеме 2 балла – расчеты выполнены в полном объеме но с незначительными ошибками которые обучающийся исправляет сам после наводящего вопроса, оборудование выбрано верно 1 балл – расчеты выполнены в полном объеме с незначительными ошибками которые обучающийся исправляет только после подсказок преподавателя, оборудование выбрано верно. 0 баллов – расчеты выполнены не в полном объеме или с грубыми ошибками. Оборудование выбрано не верно.
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №7
Тема №:7	Расчет технико-экономического обоснования выбранного технологического процесса
Метод оценки	Экспертная оценка
Задание и условия его выполнения:	Задание: Выполнить сравнительный анализ затрат и эффективности РД и частично механизированных способов сварки заданного сварного соединения
Критерии оценки:	3 балла – технико-экономический расчет выполнен правильно без ошибок, в полном объеме. Приведены верные выводы. 2 балла – расчеты выполнены в полном объеме но с незначительными ошибками которые обучающийся исправляет сам после наводящего вопроса. Приведены верные выводы. 1 балл – расчеты выполнены в полном объеме с незначительными ошибками которые обучающийся исправляет только после подсказок преподавателя, оборудование выбрано верно. Приведены верные выводы. 0 баллов – расчеты выполнены не в полном объеме или с грубыми ошибками. Сделаны не верные выводы.
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №8
Тема №:8	Оформление маршрутных карт
Метод оценки	Экспертная оценка
Задание и условия его выполнения:	Задание 1: выполнить разделение сварной конструкции (по чертежу) на отдельные детали и сборочные узлы Задание 2: определить последовательность всех операций и переходов при сборке и сварке изделия Задание 3: результаты заданий 1 и 2 оформить в виде маршрутной карты
Критерии оценки:	3 балла – задания 1,2,3 выполнены в полном объеме с верными технологическими решениями 2 балла – задания 1,2,3 выполнены в полном объеме но с незначительными ошибками которые обучающийся исправляет сам после наводящего вопроса, 1 балл – задания 1,2,3 выполнены в полном объеме с незначительными ошибками которые обучающийся исправляет только после подсказок преподавателя. 0 баллов – задания выполнены не в полном объеме. Технологические решения не верны. Карта оформлена с грубыми ошибками

Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №9
Тема №: 9	Оформление операционных карт
Метод оценки	Экспертная оценка
Задание и условия его выполнения:	Задание: описать заданную технологическую операцию сварки, сборки или заготовки изделия с указанием всех переходов, режимов работы, оборудования, инструментов и норм времени. Оформить в качестве операционной карты
Критерии оценки:	3 балла – задание выполнено в полном объеме с верными технологическими решениями 2 балла – задание выполнено в полном объеме но с незначительными ошибками которые обучающийся исправляет сам после наводящего вопроса, 1 балл – задание выполнено в полном объеме с незначительными ошибками которые обучающийся исправляет только после подсказок преподавателя. 0 баллов – задание выполнено не в полном объеме. Технологические решения не верны. Карта оформлена с грубыми ошибками
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №10
Тема №:10	Оформление технологических карт
Метод оценки	Экспертная оценка
Задание и условия его выполнения:	Задание1 Разработать технологическую карту сварки кольцевого стыкового соединения труб по заданному диаметру, толщине стенки и марки стали, в соответствии с требованиями НАКС. Задание 2 Разработать технологическую карту сварки заданных контрольных сварных соединений, для аттестации сварщиков в соответствии с РД 03-495-02
Критерии оценки:	3 балла – задания 1,2, выполнены в полном объеме с верными технологическими решениями 2 балла – задания 1,2, выполнены в полном объеме но с незначительными ошибками которые обучающийся исправляет сам после наводящего вопроса, 1 балл – задания 1,2, выполнены в полном объеме с незначительными ошибками которые обучающийся исправляет только после подсказок преподавателя. 0 баллов – задания выполнены не в полном объеме. Технологические решения не верны. Карта оформлена с грубыми ошибками
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №11
Тема №:11	Разработка и оформление графических, вычислительных и проектных работ в AutoCAD
Метод оценки	Структурированное наблюдение, экспертная оценка
Задание и условия его выполнения:	Задание: выполнить индивидуальное задание . Технологический проект изготовления заданной сварной конструкции, в среде программного обеспечения Компас 3D
Критерии оценки:	10 баллов - задание выполнено в полном объеме. Выполнен чертеж 3D конструкции с указанием всех необходимых элементов. Дана оценка состава металла и его способности образовывать качественные швы. Сделан правильный выбор способа сварки . 9 баллов - задание выполнено в полном объеме. Выполнен чертеж 3D конструкции с указанием всех необходимых элементов но с незначительными ошибками. Дана оценка состава металла и его способности образовывать качественные швы. Сделан правильный

	выбор способа сварки . 8 баллов - задание выполнено в полном объеме. Выполнен чертеж 3D конструкции с указанием всех необходимых элементов с незначительными ошибками. Дана оценка состава металла и его способности образовывать качественные швы. Сделан правильный выбор способа сварки. Не принципиальные замечания по техническим требованиям которые обучающийся исправляет сам после наводящего вопроса. 7 баллов - задание выполнено в полном объеме. Выполнен чертеж 3D конструкции с указанием всех необходимых элементов с незначительными ошибками. Дана оценка состава металла и его способности образовывать качественные швы. Сделан правильный выбор способа сварки. Имеются замечания по техническим требованиям которые обучающийся исправляет только после подсказок преподавателя 6 баллов - задание выполнено в полном объеме. Выполнен чертеж 3D конструкции с указанием всех необходимых элементов с ошибками которые обучающийся исправляет только после подсказок преподавателя. Оценка состава металла и его способности образовывать качественные швы дана не в полном объеме. Сделан правильный выбор способа сварки. Имеются замечания по техническим требованиям которые обучающийся исправляет только после подсказок преподавателя 0 баллов - чертеж 3D конструкции с указанием всех необходимых элементов выполнен с грубыми ошибками. Отсутствуют технические требования на изготовление.

Оценочные средства для текущего контроля по учебной практике УП.03

Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа по теме 1.1
Тема №:1	Общие понятия о качестве и дефектах сварки
Метод оценки	Экспертное наблюдение за выполнением практической работы
Задание и условия его выполнения:	Провести контроль качества основных и сварочных материалов
Критерии оценки:	0 Задание не выполнено. 1-2 При заполнение дефектных ведомостей допущены ошибки более чем в половине параметров 3-5 Допущены ошибки при определении основных критериев качества материалов 6-7 Контроль качества проведен правильно и в полном объеме
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа по теме 3.1
Тема №:2	Контроль качества сварных соединений внешним осмотром и обмеры
Метод оценки	Экспертное наблюдение за выполнением практической работы
Задание и условия его выполнения:	Провести визуально- измерительный контроль образцов сварных соединений с использованием шаблонов и измерительных инструментов
Критерии оценки:	0 Задание не выполнено. 1–2 Допущены ошибки в определении вида дефектов, во всех образцах 3–5 Допущены ошибки в определении вида дефектов, больше чем в половине образцов 6-7 Правильно определены все дефекты, умело пользуется всеми шаблонами

Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа по теме 3.2
Тема №:3	Контроль непроницаемости сварных соединений. Течеискание.
Метод оценки	Экспертное наблюдение за выполнением практической работы
Задание и условия его выполнения:	Провести контроль непроницаемости сварных соединени
Критерии оценки:	0 Задание не выполнено. 1–2 Допущены грубые нарушения в проведении испытаний 3–5 Испытание проведено с нарушением последовательности проведения операций, карта не заполнена 6-7 Правильно проведено испытание, заполнена технологическая карта с описанием дефектов и их локации
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа по теме 1.4
Тема №:4	Капиллярные методы контроля
Метод оценки	Экспертное наблюдение за выполнением практической работы
Задание и условия его выполнения:	Провести капиллярный контроль образцов сварных соединений
Критерии оценки:	0 Задание не выполнено. 1–2 Допущены грубые нарушения в проведении испытаний 3–5 Испытание проведено с нарушением последовательности проведения операций (очиститель, пенентрант и проявитель) наносились с нарушением последовательности 6-7 Правильно проведено испытание, заполнена технологическая карта с описанием дефектов и их локации
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа по теме 3.5
Тема №:5	Ультразвуковые методы контроля
Метод оценки	Экспертное наблюдение за выполнением практической работы
Задание и условия его выполнения:	Изучить органы управления УЗК дефектоскопом и провести испытание образцов сварных соединений на предмет наличия внутренних дефектов.
Критерии оценки:	0 Задание не выполнено. 1–2 Нет достаточных практических умений пользования УЗК дефектоскопом 3–5 Знает назначение органов управления дефектоскопом, но не находит отраженные лучи, как следствие, размытые показания прибора 6-7 Определяет внутренние дефекты с УЗК дефектоскопом
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа по теме 3.6
Тема №:6	Радиационные методы контроля
Метод оценки	Экспертное наблюдение за выполнением практической работы
Задание и условия его выполнения:	Изучить переносной рентгеновский аппарат Арина 3, по рентгеновским снимкам определить виды внутренних дефектов
Критерии оценки:	0 Задание не выполнено. 1–2 Нет достаточных практических умений по определению дефектов по снимкам 3–5 Ошибается в определении дефектов в половине из предложенных снимков 6-7 Определяет уверенно внутренние дефекты по снимкам

Оценочные средства для текущего контроля по учебной практике УП.04

Наименование оценочного мероприятия	*Проверка знаний по ОТ и ТБ*

Тема №:	1.1
Метод оценки	Устный опрос
Задание и условия его выполнения:	Организовать рабочее место в соответствии с требованиями охраны труда и промышленной безопасности. Провести инструктаж по охране труда и пожарной безопасности для персонала. Обеспечить наличие и исправность средств индивидуальной защиты (СИЗ), инструментов и документации.
Критерии оценки:	0 баллов Рабочее место не организовано, инструктаж не проведён или проведён формально с нарушениями требований ОТ и ПБ. 1 балл Рабочее место подготовлено частично или с незначительными нарушениями; инструктаж проведён не в полном объёме; документация отсутствует или оформлена неверно. 2 балла Рабочее место полностью соответствует требованиям; инструктаж проведён качественно; вся документация оформлена корректно; СИЗ исправны.
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №1
Тема №:	1.1
Метод оценки	Наблюдение
Задание и условия его выполнения:	Определить количества основного оборудования
Критерии оценки:	0 баллов Оборудование не определено 3 балла Оборудование определено но в неправильном количестве 6 баллов Количество оборудования определено верно
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №2
Тема №:	1.2
Метод оценки	Наблюдение
Задание и условия его выполнения:	Рассчитать объём выпускаемой продукции
Критерии оценки:	0 баллов Объём рассчитан неправильно 3 балла Объём рассчитан, но в неправильном количестве 6 баллов Объём рассчитан верно
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №3
Тема №:	1.3
Метод оценки	Наблюдение
Задание и условия его выполнения:	Определение типа производства
Критерии оценки:	0 баллов Тип производства неопределим 3 балла Тип производства определён с ошибками 6 баллов Тип производства определен, верно
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №4
Тема №:	1.4
Метод оценки	Наблюдение
Задание и условия его выполнения:	Расчет численности работников
Критерии оценки:	0 баллов Численность работников не рассчитана 3 балла Численность работников рассчитана с ошибками 6 баллов Численность работников рассчитана, верно
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №5

Тема №:	1.5
Метод оценки	Наблюдение
Задание и условия его выполнения:	Объемно-планировочные и строительные решения
Критерии оценки:	0 баллов Объемно-планировочные и строительные решения не выполнены 3 балла Объемно-планировочные и строительные решения выполнены с ошибками 6 баллов Объемно-планировочные и строительные решения выполнены, верно
Наименование оценочного мероприятия	Индивидуальное задание
Метод оценки	Наблюдение
Задание и условия его выполнения:	Выполнить индивидуальное практическое задание по теме, связанной с профессиональной деятельностью, с обязательным соблюдением требований техники безопасности и нормативных документов
Критерии оценки:	0 баллов Задание не выполнено или выполнено с грубыми нарушениями, не позволяющими принять работу. 2 балла Задание выполнено частично: технологические операции выполнены с существенными ошибками, документация не оформлена или оформлена неверно. 4 балла Задание выполнено в полном объёме, но с отдельными недочётами по качеству работ или оформлению документации. Замечания устранимы. 6 баллов Задание выполнено полностью и качественно, все технологические операции проведены правильно, документация оформлена без существенных ошибок. 8 баллов Задание выполнено на высоком профессиональном уровне: все операции выполнены точно и аккуратно, документация оформлена безупречно, соблюдены все требования безопасности и стандартов.

Оценочные средства для текущего контроля по учебной практике УП.05

Наименование оценочного мероприятия	*Проверка знаний по ОТ и ТБ*
Тема №:	5.1
Метод оценки	Устный опрос
Задание и условия его выполнения:	Организовать рабочее место в соответствии с требованиями охраны труда и промышленной безопасности. Провести инструктаж по охране труда и пожарной безопасности для персонала. Обеспечить наличие и исправность средств индивидуальной защиты (СИЗ), инструментов и документации.
Критерии оценки:	0 баллов Рабочее место не организовано, инструктаж не проведён или проведён формально с нарушениями требований ОТ и ПБ. 1 балл Рабочее место подготовлено частично или с незначительными нарушениями; инструктаж проведён не в полном объёме; документация отсутствует или оформлена неверно. 2 балла Рабочее место полностью соответствует требованиям; инструктаж проведён качественно; вся документация оформлена корректно; СИЗ исправны.

Тема №:	5.2
Метод оценки	Наблюдение
Задание и условия его выполнения:	Проверить готовность сварочного оборудования к пуску (осмотр, проверка параметров). Последовательно выполнить операции по пуску/остановке согласно технологическим картам. Зафиксировать параметры работы оборудования до и после пуска/остановки.
Критерии оценки:	0 баллов Пуск/остановка не выполнены или выполнены с грубыми нарушениями технологии и безопасности; оборудование повреждено. 1 балл Пуск/остановка выполнены частично или с незначительными отклонениями от регламента; параметры зафиксированы неточно. 2 балла Пуск/остановка выполнены полностью согласно технологическим картам; параметры зафиксированы корректно; сварочное оборудование исправно.
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №1
Тема №:	5.3
Метод оценки	Экспертная оценка выполнении работ
Задание и условия его выполнения:	Последовательно выполнить операции по подготовке металла к сварке (очистка, правка, резка, опиливание) заготовок перед сваркой.
Критерии оценки:	0 баллов Последовательность не выполнена или выполнена с грубыми нарушениями технологии и безопасности; оборудование и инструменты повреждены. 1 балл Последовательность выполнена частично или с незначительными отклонениями от регламента; параметры выполнены неточно. 2 баллаПоследовательность выполнена полностью согласно технологическим картам; параметры соответствуют документации; сварочное оборудование исправно.
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №2
Тема №:	5.4
Метод оценки	Экспертная оценка выполнении работ
Задание и условия его выполнения:	Контролировать выполнение автоматической наплавки(сварки).
Критерии оценки:	0 баллов Автоматическая наплавка(сварка) не выполнена, безопасность нарушена. 2 балла Автоматическая наплавка(сварка) выполнена согласно ГОСТ, безопасность не нарушена.
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №3
Тема №:	5.5
Метод оценки	Наблюдение
Задание и условия его выполнения:	Последовательно выполнить операции по подготовке сварочного трактора к работе
Критерии оценки:	0 баллов Последовательность не выполнена или выполнена с грубыми нарушениями технологии и безопасности; оборудование повреждено. 1 балл Последовательность выполнена частично или с незначительными отклонениями от регламента; параметры выполнены неточно. 2 балла Последовательность выполнена полностью согласно

	технологическим картам; параметры соответствуют документации; сварочный трактор исправен.
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №4
Тема №:	5.6
Метод оценки	Наблюдение
Задание и условия его выполнения:	Выполнение работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту сварочного трактора, сварочного автомата.
Критерии оценки:	0 баллов ТО не выполнено или выполнено некачественно (например, не заменены расходные материалы). 1 балл ТО выполнено частично: некоторые операции пропущены или выполнены небрежно. 2 балла` ТО выполнено полностью: заменены расходные материалы, проверены крепления/центровка, параметры в норме после обслуживания.
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №5
Тема №:	5.7
Метод оценки	Экспертная оценка выполнении работ
Задание и условия его выполнения:	Выполнение работ по ВИК КСС (выполненных сварных соединений автоматической сваркой и сварочным трактором)
Критерии оценки:	0 баллов ВИК КСС (выполненных сварных соединений автоматической сваркой и сварочным трактором) не соответствует ГОСТ, безопасность нарушена. 2 балла ВИК КСС (выполненных сварных соединений автоматической сваркой и сварочным трактором) соответствует ГОСТ, безопасность не нарушена.
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №6
Тема №:	5.8
Метод оценки	Устный опрос
Задание и условия его выполнения:	Организовать роботизированную ячейку в соответствии с требованиями охраны труда и промышленной безопасности. Обеспечить наличие и исправность средств индивидуальной защиты (СИЗ), инструментов и документации.
Критерии оценки:	0 баллов Рабочее место не организовано, инструктаж не проведён или проведён формально с нарушениями требований ОТ и ПБ. 2 балла Рабочее место полностью соответствует требованиям; инструктаж проведён качественно; вся документация оформлена корректно; механизмы робота манипулятора, станция очистки сварочной горелки, системы подачи сжатого воздуха и системы подачи защитного газа, СИЗ исправны.
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №7
Тема №:	5.9
Метод оценки	Наблюдение
Задание и условия его выполнения:	Выполнение работ по программированию движений робота манипулятора по заданной траектории.
Критерии оценки:	0 баллов Программирование движений робота манипулятора по заданной траектории не выполнено. 2 балла Программирование движений робота манипулятора по заданной траектории выполнено. Холостой прогон согласно заданной программы произведен.
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №8
Тема №:	5.10

Метод оценки	Экспертная оценка выполнении работ
Задание и условия его выполнения:	Выполнение работ по сборке и закреплению деталей КСС (таврового, углового, стыкового, катушки трубы) к сварке.
Критерии оценки:	0 баллов Последовательность не выполнена или выполнена с грубыми нарушениями технологии и безопасности; оборудование и инструменты повреждены. 1 балл Последовательность выполнена частично или с незначительными отклонениями от регламента; параметры выполнены неточно. 2 балла Последовательность выполнена полностью согласно технологическим картам; параметры соответствуют документации; сварочное оборудование исправно.
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №9
Тема №:	5.11
Метод оценки	Экспертная оценка выполнении работ
Задание и условия его выполнения:	Выполнение индивидуального задания (роботизированной сварки по заданной программе КСС)
Критерии оценки:	0 баллов Индивидуальное задание (роботизированной сваркой по заданной программе КСС) не выполнено 2 балла Индивидуальное задание (роботизированной сваркой по заданной программе КСС) выполнено по ГОСТ.
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №10
Тема №:	5.12
Метод оценки	Наблюдение
Задание и условия его выполнения:	Выполнение работ по техническому обслуживанию и сопутствующему ремонту робота манипулятора.
Критерии оценки:	0 баллов ТО не выполнено или выполнено некачественно (например, не заменены расходные материалы). 2 балла` ТО выполнено полностью: заменены расходные материалы, проверены крепления/центровка, параметры в норме после обслуживания.
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №11
Тема №:	5.13
Метод оценки	Экспертная оценка выполнении работ
Задание и условия его выполнения:	Выполнение работ по ВИК КСС (выполненных сварных соединений роботом)
Критерии оценки:	0 баллов ВИК КСС (выполненных сварных соединений роботом) не соответствует ГОСТ, безопасность нарушена. 2 балла ВИК КСС (выполненных сварных соединений роботом) соответствует ГОСТ, безопасность не нарушена.
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №12

Оценочные средства для текущего контроля по учебной практике УП.06

Наименование оценочного мероприятия	*Проверка знаний по ОТ и ТБ*
Тема №:	6.1
Метод оценки	Устный опрос
Задание и условия его выполнения:	Организовать рабочее место в соответствии с требованиями охраны труда и промышленной безопасности. Провести инструктаж по охране труда и пожарной безопасности для персонала.

	Обеспечить наличие и исправность средств индивидуальной защиты (СИЗ), инструментов и документации.
Критерии оценки:	0 баллов Рабочее место не организовано, инструктаж не проведён или проведён формально с нарушениями требований ОТ и ПБ. 1 балл Рабочее место подготовлено частично или с незначительными нарушениями; инструктаж проведён не в полном объёме; документация отсутствует или оформлена неверно. 2 балла Рабочее место полностью соответствует требованиям; инструктаж проведён качественно; вся документация оформлена корректно; СИЗ исправны.
Тема №:	6.2
Метод оценки	Наблюдение
Задание и условия его выполнения:	Проверить готовность сварочного оборудования к пуску (осмотр, проверка параметров). Последовательно выполнить операции по пуску/остановке согласно технологическим картам. Зафиксировать параметры работы оборудования до и после пуска/остановки.
Критерии оценки:	0 баллов Пуск/остановка не выполнены или выполнены с грубыми нарушениями технологии и безопасности; оборудование повреждено. 1 балл Пуск/остановка выполнены частично или с незначительными отклонениями от регламента; параметры зафиксированы неточно. 2 балла Пуск/остановка выполнены полностью согласно технологическим картам; параметры зафиксированы корректно; сварочное оборудование исправно.
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №1
Тема №:	6.3
Метод оценки	Наблюдение
Задание и условия его выполнения:	Получение первоначальных навыков работы ручным, механизированным и электрифицированном инструментом (УШМ) по зачистке и резке металлических заготовок.
Критерии оценки:	0 баллов Последовательность не выполнена или выполнена с грубыми нарушениями технологии и безопасности; инструменты повреждены. 1 балл Последовательность выполнена частично или с незначительными отклонениями от регламента; параметры выполнены неточно. 2 балла Последовательность выполнена полностью согласно технологическим картам; параметры соответствуют документации; инструменты исправны, безопасность не нарушена.
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №2
Тема №:	6.4
Метод оценки	Экспертная оценка выполнении работ
Задание и условия его выполнения:	Последовательно выполнить операции по подготовке металла к сварке (очистка, правка, резка, опиливание) заготовок перед сваркой.
Критерии оценки:	0 баллов Последовательность не выполнена или выполнена с грубыми нарушениями технологии и безопасности; оборудование и инструменты повреждены. 1 балл Последовательность выполнена частично или с

	незначительными отклонениями от регламента; параметры выполнены неточно. 2 балла Последовательность выполнена полностью согласно технологическим картам; параметры соответствуют документации; оборудование исправно, безопасность не нарушена.
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №3
Тема №:	6.5
Метод оценки	Экспертная оценка выполнении работ
Задание и условия его выполнения:	Контролировать выполнение ручной дуговой наплавки (сварки).
Критерии оценки:	0 баллов Ручная дуговая наплавка(сварка) не выполнена, безопасность нарушена. 2 балла Ручная дуговая наплавка(сварка) выполнена согласно ГОСТ, безопасность не нарушена.
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №4
Тема №:	6.6
Метод оценки	Экспертная оценка выполнении работ
Задание и условия его выполнения:	Выполнение сварки стыковых швов в нижнем, вертикальном и горизонтальных положениях
Критерии оценки:	0 баллов Ручная дуговая сварка стыковых швов не выполнена, безопасность нарушена. 2 балла Ручная дуговая сварка стыковых швов выполнена согласно ГОСТ, безопасность не нарушена.
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №5
Тема №:	6.7
Метод оценки	Экспертная оценка выполнении работ
Задание и условия его выполнения:	Выполнение работ по сварке КСС (контрольных сварных соединений) различных типов сварных соединений во всех пространственных положениях. способом MIG/MAG
Критерии оценки:	0 баллов ВИК КСС (выполненных сварных соединений способом MIG/MAG) не соответствует ГОСТ, безопасность нарушена. 2 балла ВИК КСС (выполненных сварных соединений способом MIG/MAG) соответствует ГОСТ, безопасность не нарушена.
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №6
Тема №:	6.8
Метод оценки	Экспертная оценка выполнении работ
Задание и условия его выполнения:	Выполнение работ по сварке КСС (контрольных сварных соединений) различных типов сварных соединений во всех пространственных положениях. способом TIG
Критерии оценки:	0 баллов ВИК КСС (выполненных сварных соединений способом TIG) не соответствует ГОСТ, безопасность нарушена. 2 балла ВИК КСС (выполненных сварных соединений способом TIG) соответствует ГОСТ, безопасность не нарушена.
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №7
Тема №:	6/9
Метод оценки	Экспертная оценка выполнении работ
Задание и условия его выполнения:	Выполнение работ по ВИК КСС
Критерии оценки:	0 баллов ВИК КСС не соответствует ГОСТ, безопасность нарушена.

	2 балла ВИК КСС соответствует ГОСТ, безопасность не нарушена.
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №8
Тема №:	6.10
Метод оценки	Экспертная оценка выполнении работ
Задание и условия его выполнения:	Выполнение работ по очистке, правки, резки, труб перед сваркой.
Критерии оценки:	0 баллов Последовательность не выполнена или выполнена с грубыми нарушениями технологии и безопасности; оборудование и инструменты повреждены. 1 балл Последовательность выполнена частично или с незначительными отклонениями от регламента; параметры выполнены неточно. 2 баллаПоследовательность выполнена полностью согласно технологическим картам; параметры соответствуют документации; сварочное оборудование исправно.
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №9
Тема №:	6.11
Метод оценки	Экспертная оценка выполнении работ
Задание и условия его выполнения:	Выполнение сварки плавящимся электродом поворотных и неповоротных стыков труб различного диаметра и толщины в различных пространственных положениях
Критерии оценки:	0 баллов Выполненные сварочные соединения не соответствует ГОСТ, безопасность нарушена. 2 балла Выполненные сварочные соединения соответствует ГОСТ, безопасность не нарушена.
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №10
Тема №:	6.12
Метод оценки	Экспертная оценка выполнении работ
Задание и условия его выполнения:	Ручная дуговая сварка трубопроводов способом MIG/MAG.
Критерии оценки:	0 баллов Выполненные сварочные соединения способом MIG/MAG не соответствует ГОСТ, безопасность нарушена. 2 балла Выполненные сварочные соединения способом MIG/MAG соответствует ГОСТ, безопасность не нарушена.
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №11
Тема №:	6.13
Метод оценки	Экспертная оценка выполнении работ
Задание и условия его выполнения:	Ручная дуговая сварка трубопроводов способом TIG.
Критерии оценки:	0 баллов Выполненные сварочные соединения способом TIG не соответствует ГОСТ, безопасность нарушена. 2 балла Выполненные сварочные соединения способом TIG соответствует ГОСТ, безопасность не нарушена.
Наименование оценочного мероприятия	Практическая работа №12
Тема №:	6.14
Метод оценки	Экспертная оценка выполнении работ

Задание и условия его выполнения:	Выполнение работ по изготовлению сварной конструкции разными способами сварки согласно чертежу.
Критерии оценки:	0 баллов Индивидуальное задание не выполнено 2 балла Индивидуальное) выполнено по ГОСТ и соответствует чертежу.

Оценочные средства для промежуточной аттестации по учебной практике – УП.01

Наименование оценочного мероприятия: Подготовка отчета по практике

Метод оценки: Диагностика

Задание и условия его выполнения:

Требования к подготовке отчета по практике представлены в Методических указаниях по учебной практике

Критерии оценки:

Максимальная сумма баллов – 20. Результат складывается из суммы баллов за выполнение работ и достижения критериев по видам работ, указанных в Приложение 1 рабочей программы:

№ п/п	Показатель	Критерии	Максимальный балл	Показатели оценки
1	Полнота и глубина представленного обучающимся отчета о практике	Все темы тематического плана отражены в отчете	2	0 В отчёте отсутствуют темы из тематического плана, либо отчёт не содержит информации по ключевым разделам. 1 В отчёте отражена большая часть тем тематического плана, но некоторые темы раскрыты не полностью или отсутствуют. 2 Все темы тематического плана полностью и корректно отражены в отчёте, структура соответствует заявленному плану.
		Содержание всех тем максимально раскрыто	3	0 Содержание тем не раскрыто, информация отсутствует или представлена бессистемно. 1 Темы раскрыты частично, информация фрагментарна, отсутствуют ключевые аспекты. 2 Содержание тем раскрыто достаточно, но не полностью: отсутствуют некоторые детали, примеры или пояснения. 3 Все темы раскрыты максимально полно, подробно, с примерами, пояснениями и выводами.
2	Своевременное представление отчета (отчетных документов), качество его оформления	Структура отчета соблюдена	2	0 Структура отчёта не соблюдена: отсутствуют обязательные разделы, нарушена логика изложения, последовательность тем перепутана. 1 Структура отчёта в целом соответствует требованиям, но есть отдельные недочёты: нарушен порядок разделов, отсутствуют некоторые элементы (например, введение, заключение, список литературы).

				2 Структура отчёта полностью соответствует требованиям: все обязательные разделы на месте, соблюдена логическая последовательность, оформление аккуратное и понятное.
		Отчет оформлен в использованием ЕСКД	5	0 Оформление не соответствует требованиям ЕСКД: отсутствуют обязательные элементы, структура полностью нарушена. 1 Есть отдельные элементы оформления по ЕСКД, но большинство требований не выполнено, присутствуют грубые ошибки. 2 Оформление в целом соответствует ЕСКД, но есть незначительные недочёты (например, ошибки в нумерации, оформлении формул или иллюстраций). 3 Отчёт оформлен по ЕСКД, все основные требования соблюдены, но есть отдельные мелкие замечания по стилю или деталям. 4 Оформление полностью соответствует ЕСКД, все требования выполнены корректно, замечаний нет. 5 Отчёт оформлен безупречно по ЕСКД, с учётом всех нюансов и стандартов, оформление аккуратное и профессиональное.
		Структурные элементы отчета и их составляющие оформлены в соответствии с требованиями	5	0 Структурные элементы отчёта отсутствуют или оформлены с грубыми нарушениями требований. 1 Присутствуют только отдельные элементы, большинство структурных частей оформлено неверно или отсутствует. 2 Основные структурные элементы присутствуют, но оформлены с существенными ошибками (например, неверные заголовки, отсутствие нумерации, нарушение последовательности). 3 Структурные элементы в целом оформлены правильно, но есть отдельные недочёты (например, неточности в оформлении таблиц, формул, иллюстраций). 4 Все структурные элементы и их составляющие оформлены в соответствии с требованиями, замечания отсутствуют или носят технический характер. 5 Структурные элементы оформлены безупречно, с учётом всех требований к стилю, нумерации, расположению и

				содержанию.
		Отчет представлен на проверку своевременно	3	0 Отчёт не представлен на проверку или сдан после установленного срока без уважительной причины. 1 Отчёт представлен с незначительным опозданием (до 1–2 дней) или с нарушением порядка подачи, но до окончательной даты приёма. 2 Отчёт представлен в срок, но с задержкой в оформлении сопроводительных документов или не через требуемую систему. 3 Отчёт представлен строго в установленный срок, все сопроводительные документы оформлены корректно.
	ИТОГО		20	

Наименование оценочного мероприятия: Подготовка отчета по практике

Метод оценки: Анализ публичного выступления, Интерпретация результатов выполнения

Задание и условия его выполнения:

Требования к подготовке отчета по практике представлены в Методических указаниях по учебной практике

Критерии оценки:

Максимальная сумма баллов – 40. Результат защиты отчета по практике складывается из суммы баллов за достижение критериев:

№ п/п	Показатель	Критерий	Максимальный балл	Показатели оценки
1	Логичность и структурированность доклада	Доклад представляет собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять понятия, правила в конкретных случаях, допускается один незначительный недочет	10	0–2 балла — структура и логика практически отсутствуют. 3–6 баллов — структура есть, но логика нарушена или прослеживается с трудом. 7–8 баллов — хорошая структура и логика, но есть мелкие недочёты. 9–10 баллов — идеальная логичность и структурированность.
2	Умение использовать профессиональную терминологию	При выступлении с докладом и ответах на вопросы обучающийся демонстрирует знание и правильное употребление профессиональной терминологии	10	0–2 балла — терминология практически отсутствует или используется с ошибками. 3–6 баллов — есть понимание терминологии, но допускаются ошибки и неточности. 7–8 баллов — уверенное владение терминологией, редкие недочёты. 9–10 баллов — безупречное и уместное использование профессиональной лексики.
3	Полнота правильных	обучающийся обосновывает свои	20	0–4 балла — ответы отсутствуют или крайне неудовлетворительны.

	устных ответов на контрольные вопросы	суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры		5–8 баллов — частичное знание, существенные пробелы. 9–12 баллов — удовлетворительный уровень, но есть недочёты. 13–16 баллов — хороший уровень, ответы в целом верны и полны. 17–20 баллов — отличные ответы, демонстрирующие глубокое владение темой.
	ИТОГО		**40**	

Оценочные средства для промежуточной аттестации по учебной практике – УП.02

Наименование оценочного мероприятия: Подготовка отчета по практике

Метод оценки: Диагностика

Задание и условия его выполнения:

Требования к отчету по практике представлены в Методических указаниях к оформлению отчетов по результатам прохождения практики для обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования очной и заочной форм обучения / ТИУ ; сост. Ю. Н. Мухина. – Тюмень : ТИУ, 2025. – 27 с. – Текст : электронный.

Критерии оценки:

Максимальная сумма баллов – 20. Результат складывается из суммы баллов за выполнение работ и достижения критериев по видам работ, указанных в Приложение 1 рабочей программы:

№ п/п	Показатель	Критерии	Максимальный балл	Показатели оценки
1	Полнота и глубина представленного обучающимся отчета о практике	Все темы тематического плана отражены в отчете	15	15 баллов — отчет идеален. Раскрыты все темы на высоком уровне; по каждой теме — глубокий анализ, примеры из практики, сопоставление с теорией, выводы; при необходимости добавлены приложения, таблицы, схемы, подтверждающие раскрытие тем. 14 баллов – раскрыты все темы; по каждой теме — развёрнутое описание с примерами, анализом, выводами; дополнительно приведены ссылки на документы/данные практики. 13 баллов – раскрыты все темы тематического плана; каждая тема представлена на достаточном уровне (есть описание, примеры, базовые выводы). 12 баллов — все темы освещены, но одна или несколько раскрыты поверхностно, либо есть незначительные недочеты в структуре. 11 баллов – раскрыто 80% тем; почти все темы отражены, по отдельным темам — незначительные пробелы либо поверхностное описание. 10 баллов – раскрыто 70 % тем; большинство тем отражено на

				достаточном уровне, но по ряду тем не хватает глубины или примеров. 9 баллов – раскрыто 60% тем; большинство тем отражено на достаточном уровне, но по ряду тем не хватает глубины или примеров. 8 баллов – раскрыто порядка 50 % тем; примерно половина тем проработана на базовом уровне, остальные — фрагментарно. 7 баллов — раскрыто порядка 40% тем; примерно половина тем проработана на базовом уровне, остальные — фрагментарно. 6 баллов – раскрыто около 35 % тем; отдельные темы проработаны минимально (краткое описание без примеров и анализа). 5 баллов – раскрыто около 25% тем; отдельные темы проработаны минимально (краткое описание без примеров и анализа). 4 балла – раскрыто примерно 20 % тем; по большинству тем — только заголовки или 1–2 предложения без содержания. 3 балла – раскрыто примерно 10% тем; по большинству тем — только заголовки или 1–2 предложения без содержания. 2 балла – раскрыта менее чем 10 % тем плана; присутствуют лишь отдельные упоминания без раскрытия сути. 1 балл – раскрыта менее чем 5 % тем плана; присутствуют лишь отдельные упоминания без раскрытия сути. 0 баллов — работа не соответствует требованиям или не сдана.
		Содержание всех тем максимально раскрыто	30	30 баллов - все темы раскрыты глубоко, есть теория + практика, 3+ конкретных примера с цифрами/кейсами, аргументированные выводы по каждой теме, дополнительные источники, чёткая структура. 29 баллов - все темы есть, глубокий анализ по большинству тем, 3 примера (часть с цифрами), выводы аргументированы, не менее 3 дополнительных источника, логичная структура с мелкими недочётами. 28 баллов - все темы есть, глубокий анализ по большинству тем, 2 примера (часть с цифрами), выводы аргументированы, не менее 2 дополнительных источника, логичная структура с мелкими недочётами. 27 баллов - все темы есть, глубокий анализ по большинству тем, 1 пример (часть с цифрами), выводы

				аргументированы, не менее 1 дополнительных источника, логичная структура с мелкими недочётами. 26 баллов - все темы присутствуют, но по 1 теме анализ поверхностный; 1–2 конкретных примера, остальные общие; причинно-следственные связи по 2 темам; выводы по большинству тем недостаточно обоснованы; базовые + 1 дополнительный источник. 25 баллов - все темы есть, по 1–2 темам анализ поверхностный; 1 конкретный пример, остальные общие/отсутствуют; связи по 1–2 темам; выводы не по всем темам; использованы базовые источники. 24 балла - все темы есть, но по 1 теме анализ формальный (1–2 предложения или пересказ инструкций); примеров почти нет; выводы общие или дублируют заголовки; структура нарушена; источники ограничены программой практики. 23 балла - все темы есть, но по 2 темам анализ формальный (1–2 предложения или пересказ инструкций); примеров почти нет; выводы общие или дублируют заголовки; структура нарушена; источники ограничены программой практики. 22 балла - все темы есть, но по 3 темам анализ формальный (1–2 предложения или пересказ инструкций); примеров почти нет; выводы общие или дублируют заголовки; структура нарушена; источники ограничены программой практики. 21 балл - все темы присутствуют, по 3 темам — пересказ инструкций без анализа; примеров нет; выводы отсутствуют/дублируют заголовки; структура нарушена. 20 баллов - пропущена 1 тема. 19 баллов - пропущена 1 тема, остальные раскрыты формально; 1 общий пример. 18 баллов - пропущена 1 тема, остальные раскрыты формально; 1 общий пример; выводы формальные; теория без привязки к практике; структура нарушена. 17 баллов - пропущено 1, остальные — формально; примеров нет; выводы общие. 16 баллов - пропущено 2 темы, остальные — формально; примеров нет; выводы общие. 15 баллов - пропущено 1–2 темы, остальные — формально; примеров нет;

				выводы общие; теория пересказана без анализа; источники не указаны; структура нарушена. 14 баллов - пропущено 2–3 темы; содержание — пересказ инструкций; нет примеров и выводов; источники не указаны; оформление не соответствует требованиям. 13 баллов - пропущено 2 темы; содержание — пересказ инструкций. 12 баллов - пропущено 2 темы; содержание — пересказ инструкций; нет примеров и выводов; источники не указаны; оформление не соответствует требованиям. 11 баллов - пропущено 3 темы; содержание — пересказ инструкций; нет примеров и выводов; 10 баллов - пропущено 3 темы; содержание — пересказ инструкций; нет примеров и выводов; источники не указаны; оформление не соответствует требованиям. 9 баллов - пропущено 2 темы, остальные — 1–2 предложения; примеров нет; выводы общие. 8 баллов - пропущено 2 темы, остальные — 1–2 предложения; примеров нет; выводы общие; теория без практики; источники не указаны. 7 баллов - пропущено 3 темы, остальные упомянуты формально; текст — набор фрагментов; 6 баллов - пропущено 3 темы, остальные упомянуты формально; текст — набор фрагментов; выводов нет; 5 баллов - пропущено 3 темы, остальные упомянуты формально; текст — набор фрагментов; выводов нет; структура отсутствует. 4 балла - отчёт содержит 40 % обязательных тем; текст — общий обзор без конкретики; нет примеров, анализа, выводов; плагиат; оформление не соответствует требованиям. 3 балла - отчёт содержит < 40 % обязательных тем; текст несвязный, неструктурированный; нет анализа, примеров, выводов. 2 балла - отчёт содержит < 20 % обязательных тем; текст несвязный, неструктурированный; нет анализа, примеров, выводов. 1 балл - отчёт содержит < 10 % обязательных тем; текст несвязный, неструктурированный; нет анализа, примеров, выводов.

				0 баллов – отчет не предоставлен
2	Своевременное представление отчета (отчетных документов), качество его оформления	Структура отчета соблюдена	2	2 балла – структура отчета соблюдена полностью 1 балл – структура отчета соблюдена частично 0 баллов - структура отчета не соблюдена
		Отчет оформлен в использованием ЕСКД	5	5 баллов - отчет оформлен безупречно. Все основные ГОСТы ЕСКД соблюдены (рамки, штампы, шрифты, отступы). Текст читаем, иллюстрации и таблицы имеют правильную нумерацию и подписи. Ссылки на литературу и формулы оформлены верно. Замечания отсутствуют. 4 балла - отчет соответствует требованиям, но имеются незначительные стилистические или технические недочеты (например, сбита нумерация одного из рисунков, мелкие погрешности в оформлении библиографического списка или полях страницы). 3 балла - имеются заметные отклонения от стандартов (неправильно заполнены основные надписи (штампы), неверно оформлены заголовки, не соблюдены межстрочные интервалы или размеры шрифтов, иллюстрации выходят за рамки). 2 балла - грубые нарушения правил ЕСКД. Отчет оформлен произвольно, отсутствуют обязательные элементы (рамки, титульный лист, содержание, список литературы оформлены не по ГОСТ). 1 балл - полное несоответствие требованиям, либо предоставлен черновик, не поддающийся проверке. 0 баллов – отчет не предоставлен
		Структурные элементы отчета и их составляющие оформлены в соответствии с требованиями	5	5 баллов — все структурные элементы на месте, оформлены безупречно. Порядок их расположения строг. Структура полностью отвечает методическим указаниям, замечаний к оформлению нет. 4 балла — структурные элементы присутствуют в полном объеме, но имеются незначительные недочеты, опечатки или мелкие отступления от строгих правил. 3 балла — структура отчета нарушена (отсутствуют обязательные элементы), работа оформлена со значительными нарушениями требований, ГОСТ. 2 балла — базовые структурные элементы отсутствуют, логика документа не соответствует заданию, оформление грубо нарушено.

				1 балл — критические ошибки оформления. 0 баллов – отчет не предоставлен
		Отчет представлен на проверку своевременно	3	3 балла - отчет сдан точно в срок, указанный в плане-графике, или раньше без каких-либо задержек. 2 балла - имеются незначительные нарушения сроков (небольшая задержка на 1-2 дня, либо потребовалась пересдача по причине опоздания), однако работа принята. 1 балл - отчет не был сдан вовремя, без уважительных причин, либо опоздание критически повлияло на сроки дальнейшей проверки. 0 баллов – отчет не предоставлен.
ИТОГО			60	

Оценочные средства для промежуточной аттестации по учебной практике – УП.03

Наименование оценочного мероприятия: Подготовка отчета по практике

Метод оценки: Диагностика

Задание и условия его выполнения:

Требования к подготовке отчета по практике представлены в Методических указаниях по учебной и производственной практике

Критерии оценки:

Максимальная сумма баллов – 20. Результат складывается из суммы баллов за выполнение работ и достижения критериев по видам работ, указанных в Приложение 1 рабочей программы:

№ п/п	Показатель	Критерии	Максимальный балл	Показатели оценки
1	Полнота и глубина представленного обучающимся отчета о практике	Все темы тематического плана отражены в отчете	2	0 В отчёте отсутствуют темы из тематического плана, либо отчёт не содержит информации по ключевым разделам. 1 В отчёте отражена большая часть тем тематического плана, но некоторые темы раскрыты не полностью или отсутствуют. 2 Все темы тематического плана полностью и корректно отражены в отчёте, структура соответствует заявленному плану.
		Содержание всех тем максимально раскрыто	3	0 Содержание тем не раскрыто, информация отсутствует или представлена бессистемно. 1 Темы раскрыты частично, информация фрагментарна, отсутствуют ключевые аспекты. 2 Содержание тем раскрыто достаточно, но не полностью: отсутствуют некоторые детали, примеры или пояснения. 3 Все темы раскрыты максимально полно, подробно, с примерами, пояснениями и выводами.
2	Своевременное	Структура	2	0 Структура отчёта не соблюдена:

	представление отчета (отчетных документов), качество его оформления	отчета соблюдена		отсутствуют обязательные разделы, нарушена логика изложения, последовательность тем перепутана. 1 Структура отчёта в целом соответствует требованиям, но есть отдельные недочёты: нарушен порядок разделов, отсутствуют некоторые элементы (например, введение, заключение, список литературы). 2 Структура отчёта полностью соответствует требованиям: все обязательные разделы на месте, соблюдена логическая последовательность, оформление аккуратное и понятное.
		Отчет оформлен в использованием ЕСКД	5	0 Оформление не соответствует требованиям ЕСКД: отсутствуют обязательные элементы, структура полностью нарушена. 1 Есть отдельные элементы оформления по ЕСКД, но большинство требований не выполнено, присутствуют грубые ошибки. 2 Оформление в целом соответствует ЕСКД, но есть незначительные недочёты (например, ошибки в нумерации, оформлении формул или иллюстраций). 3 Отчёт оформлен по ЕСКД, все основные требования соблюдены, но есть отдельные мелкие замечания по стилю или деталям. 4 Оформление полностью соответствует ЕСКД, все требования выполнены корректно, замечаний нет. 5 Отчёт оформлен безупречно по ЕСКД, с учётом всех нюансов и стандартов, оформление аккуратное и профессиональное.
		Структурные элементы отчета и их составляющие оформлены в соответствии с требованиями	5	0 Структурные элементы отчёта отсутствуют или оформлены с грубыми нарушениями требований. 1 Присутствуют только отдельные элементы, большинство структурных частей оформлено неверно или отсутствует. 2 Основные структурные элементы присутствуют, но оформлены с существенными ошибками (например, неверные заголовки, отсутствие нумерации, нарушение последовательности). 3 Структурные элементы в целом оформлены правильно, но есть отдельные недочёты (например, неточности в оформлении таблиц, формул, иллюстраций). 4 Все структурные элементы и их составляющие оформлены в соответствии

				с требованиями, замечания отсутствуют или носят технический характер. 5 Структурные элементы оформлены безупречно, с учётом всех требований к стилю, нумерации, расположению и содержанию.
		Отчет представлен на проверку своевременно	3	0 Отчёт не представлен на проверку или сдан после установленного срока без уважительной причины. 1 Отчёт представлен с незначительным опозданием (до 1–2 дней) или с нарушением порядка подачи, но до окончательной даты приёма. 2 Отчёт представлен в срок, но с задержкой в оформлении сопроводительных документов или не через требуемую систему. 3 Отчёт представлен строго в установленный срок, все сопроводительные документы оформлены корректно.
	ИТОГО		20	

Наименование оценочного мероприятия: Защита отчета по практике

Метод оценки: Диагностика

Задание и условия его выполнения:

Требования к подготовке отчета по практике представлены в Методических указаниях по учебной и производственной практике

Критерии оценки:

Максимальная сумма баллов – 40. Результат защиты отчета по практике складывается из суммы баллов за достижение критериев:

№ п/п	Показатель	Критерий	Максимальный балл	Показатели оценки
1	Логичность и структурированность доклада	Доклад представляет собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять понятия, правила в конкретных случаях, допускается один незначительный недочет	10	0–2 балла — структура и логика практически отсутствуют. 3–6 баллов — структура есть, но логика нарушена или прослеживается с трудом. 7–8 баллов — хорошая структура и логика, но есть мелкие недочёты. 9–10 баллов — идеальная логичность и структурированность.
2	Умение использовать профессиональную терминологию	При выступлении с докладом и ответах на вопросы обучающийся демонстрирует знание и	10	0–2 балла — терминология практически отсутствует или используется с ошибками. 3–6 баллов — есть понимание терминологии, но допускаются ошибки и неточности. 7–8 баллов — уверенное владение

		правильное употребление профессиональной терминологии		терминологией, редкие недочёты. 9–10 баллов — безупречное и уместное использование профессиональной лексики.
3	Полнота правильных устных ответов на контрольные вопросы	обучающийся обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры	20	0–4 балла — ответы отсутствуют или крайне неудовлетворительны. 5–8 баллов — частичное знание, существенные пробелы. 9–12 баллов — удовлетворительный уровень, но есть недочёты. 13–16 баллов — хороший уровень, ответы в целом верны и полны. 17–20 баллов — отличные ответы, демонстрирующие глубокое владение темой.
	ИТОГО		**40**	

Оценочные средства для промежуточной аттестации по учебной практике – УП.04

Наименование оценочного мероприятия: Подготовка отчета по практике

Метод оценки: Диагностика

Задание и условия его выполнения:

Требования к подготовке отчета по практике представлены в Методических указаниях по учебной практике

Критерии оценки:

Максимальная сумма баллов – 20. Результат складывается из суммы баллов за выполнение работ и достижения критериев по видам работ, указанных в Приложение 1 рабочей программы:

№ п/п	Показатель	Критерии	Максимальный балл	Показатели оценки
1	Полнота и глубина представленного обучающимся отчета о практике	Все темы тематического плана отражены в отчете	2	0 В отчёте отсутствуют темы из тематического плана, либо отчёт не содержит информации по ключевым разделам. 1 В отчёте отражена большая часть тем тематического плана, но некоторые темы раскрыты не полностью или отсутствуют. 2 Все темы тематического плана полностью и корректно отражены в отчёте, структура соответствует заявленному плану.
		Содержание всех тем максимально раскрыто	3	0 Содержание тем не раскрыто, информация отсутствует или представлена бессистемно. 1 Темы раскрыты частично, информация фрагментарна, отсутствуют ключевые аспекты. 2 Содержание тем раскрыто достаточно, но не полностью: отсутствуют некоторые детали, примеры или пояснения. 3 Все темы раскрыты максимально полно, подробно, с примерами,

				пояснениями и выводами.
2	Своевременное представление отчета (отчетных документов), качество его оформления	Структура отчета соблюдена	2	0 Структура отчёта не соблюдена: отсутствуют обязательные разделы, нарушена логика изложения, последовательность тем перепутана. 1 Структура отчёта в целом соответствует требованиям, но есть отдельные недочёты: нарушен порядок разделов, отсутствуют некоторые элементы (например, введение, заключение, список литературы). 2 Структура отчёта полностью соответствует требованиям: все обязательные разделы на месте, соблюдена логическая последовательность, оформление аккуратное и понятное.
		Отчет оформлен в использованием ЕСКД	5	0 Оформление не соответствует требованиям ЕСКД: отсутствуют обязательные элементы, структура полностью нарушена. 1 Есть отдельные элементы оформления по ЕСКД, но большинство требований не выполнено, присутствуют грубые ошибки. 2 Оформление в целом соответствует ЕСКД, но есть незначительные недочёты (например, ошибки в нумерации, оформлении формул или иллюстраций). 3 Отчёт оформлен по ЕСКД, все основные требования соблюдены, но есть отдельные мелкие замечания по стилю или деталям. 4 Оформление полностью соответствует ЕСКД, все требования выполнены корректно, замечаний нет. 5 Отчёт оформлен безупречно по ЕСКД, с учётом всех нюансов и стандартов, оформление аккуратное и профессиональное.
		Структурные элементы отчета и их составляющие оформлены в соответствии с требованиями	5	0 Структурные элементы отчёта отсутствуют или оформлены с грубыми нарушениями требований. 1 Присутствуют только отдельные элементы, большинство структурных частей оформлено неверно или отсутствует. 2 Основные структурные элементы присутствуют, но оформлены с существенными ошибками (например, неверные заголовки, отсутствие нумерации, нарушение последовательности). 3 Структурные элементы в целом оформлены правильно, но есть отдельные недочёты (например, неточности в оформлении таблиц, формул, иллюстраций).

				4 Все структурные элементы и их составляющие оформлены в соответствии с требованиями, замечания отсутствуют или носят технический характер. 5 Структурные элементы оформлены безупречно, с учётом всех требований к стилю, нумерации, расположению и содержанию.
		Отчет представлен на проверку своевременно	3	0 Отчёт не представлен на проверку или сдан после установленного срока без уважительной причины. 1 Отчёт представлен с незначительным опозданием (до 1–2 дней) или с нарушением порядка подачи, но до окончательной даты приёма. 2 Отчёт представлен в срок, но с задержкой в оформлении сопроводительных документов или не через требуемую систему. 3 Отчёт представлен строго в установленный срок, все сопроводительные документы оформлены корректно.
	ИТОГО		20	

Наименование оценочного мероприятия: Защита отчета по практике

Метод оценки: Анализ публичного выступления, Интерпретация результатов выполнения

Задание и условия его выполнения:

Требования к подготовке отчета по практике представлены в Методических указаниях по учебной практике

Критерии оценки:

Максимальная сумма баллов – 40. Результат защиты отчета по практике складывается из суммы баллов за достижение критериев:

№ п/п	Показатель	Критерий	Максимальный балл	Показатели оценки
1	Логичность и структурированность доклада	Доклад представляет собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять понятия, правила в конкретных случаях, допускается один незначительный недочет	10	0–2 балла — структура и логика практически отсутствуют. 3–6 баллов — структура есть, но логика нарушена или прослеживается с трудом. 7–8 баллов — хорошая структура и логика, но есть мелкие недочёты. 9–10 баллов — идеальная логичность и структурированность.
2	Умение	При	10	0–2 балла — терминология практически

	использовать профессиональную терминологию	выступлении с докладом и ответах на вопросы обучающийся демонстрирует знание и правильное употребление профессиональной терминологии		отсутствует или используется с ошибками. 3–6 баллов — есть понимание терминологии, но допускаются ошибки и неточности. 7–8 баллов — уверенное владение терминологией, редкие недочёты. 9–10 баллов — безупречное и уместное использование профессиональной лексики.
3	Полнота правильных устных ответов на контрольные вопросы	обучающийся обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры	20	0–4 балла — ответы отсутствуют или крайне неудовлетворительны. 5–8 баллов — частичное знание, существенные пробелы. 9–12 баллов — удовлетворительный уровень, но есть недочёты. 13–16 баллов — хороший уровень, ответы в целом верны и полны. 17–20 баллов — отличные ответы, демонстрирующие глубокое владение темой.
	ИТОГО		**40**	

Оценочные средства для промежуточной аттестации по учебной практике - УП.05

Наименование оценочного мероприятия: Подготовка отчета по практике

Метод оценки: Диагностика

Задание и условия его выполнения:

Требования к подготовке отчета по практике представлены в Методических указаниях по учебной практике

Критерии оценки:

Максимальная сумма баллов – 20. Результат складывается из суммы баллов за выполнение работ и достижения критериев по видам работ, указанных в Приложение 1 рабочей программы:

№ п/п	Показатель	Критерии	Максимальный балл	Показатели оценки
1	Полнота и глубина представленного обучающимся отчета о практике	Все темы тематического плана отражены в отчете	2	0 В отчёте отсутствуют темы из тематического плана, либо отчёт не содержит информации по ключевым разделам. 1 В отчёте отражена большая часть тем тематического плана, но некоторые темы раскрыты не полностью или отсутствуют. 2 Все темы тематического плана полностью и корректно отражены в отчёте, структура соответствует заявленному плану.
		Содержание всех тем максимально раскрыто	3	0 Содержание тем не раскрыто, информация отсутствует или представлена бессистемно. 1 Темы раскрыты частично,

				информация фрагментарна, отсутствуют ключевые аспекты. 2 Содержание тем раскрыто достаточно, но не полностью: отсутствуют некоторые детали, примеры или пояснения. 3 Все темы раскрыты максимально полно, подробно, с примерами, пояснениями и выводами.
2	Своевременное представление отчета (отчетных документов), качество его оформления	Структура отчета соблюдена	2	0 Структура отчёта не соблюдена: отсутствуют обязательные разделы, нарушена логика изложения, последовательность тем перепутана. 1 Структура отчёта в целом соответствует требованиям, но есть отдельные недочёты: нарушен порядок разделов, отсутствуют некоторые элементы (например, введение, заключение, список литературы). 2 Структура отчёта полностью соответствует требованиям: все обязательные разделы на месте, соблюдена логическая последовательность, оформление аккуратное и понятное.
		Отчет оформлен с использованием ЕСКД	5	0 Оформление не соответствует требованиям ЕСКД: отсутствуют обязательные элементы, структура полностью нарушена. 1 Есть отдельные элементы оформления по ЕСКД, но большинство требований не выполнено, присутствуют грубые ошибки. 2 Оформление в целом соответствует ЕСКД, но есть незначительные недочёты (например, ошибки в нумерации, оформлении формул или иллюстраций). 3 Отчёт оформлен по ЕСКД, все основные требования соблюдены, но есть отдельные мелкие замечания по стилю или деталям. 4 Оформление полностью соответствует ЕСКД, все требования выполнены корректно, замечаний нет. 5 Отчёт оформлен безупречно по ЕСКД, с учётом всех нюансов и стандартов, оформление аккуратное и профессиональное.
		Структурные элементы отчета и их составляющие оформлены в соответствии с требованиями	5	0 Структурные элементы отчёта отсутствуют или оформлены с грубыми нарушениями требований. 1 Присутствуют только отдельные элементы, большинство структурных частей оформлено неверно или отсутствует. 2 Основные структурные элементы

				присутствуют, но оформлены с существенными ошибками (например, неверные заголовки, отсутствие нумерации, нарушение последовательности). 3 Структурные элементы в целом оформлены правильно, но есть отдельные недочёты (например, неточности в оформлении таблиц, формул, иллюстраций). 4 Все структурные элементы и их составляющие оформлены в соответствии с требованиями, замечания отсутствуют или носят технический характер. 5 Структурные элементы оформлены безупречно, с учётом всех требований к стилю, нумерации, расположению и содержанию.
		Отчет представлен на проверку своевременно	3	0 Отчёт не представлен на проверку или сдан после установленного срока без уважительной причины. 1 Отчёт представлен с незначительным опозданием (до 1–2 дней) или с нарушением порядка подачи, но до окончательной даты приёма. 2 Отчёт представлен в срок, но с задержкой в оформлении сопроводительных документов или не через требуемую систему. 3 Отчёт представлен строго в установленный срок, все сопроводительные документы оформлены корректно.
	ИТОГО		20	

Наименование оценочного мероприятия: Защита отчета по практике

Метод оценки: Анализ публичного выступления, Интерпретация результатов выполнения

Задание и условия его выполнения:

Требования к подготовке отчета по практике представлены в Методических указаниях по учебной практике

Критерии оценки:

Максимальная сумма баллов – 40. Результат защиты отчета по практике складывается из суммы баллов за достижение критериев:

№ п/п	Показатель	Критерий	Максимальный балл	Показатели оценки
1	Логичность и структурированность доклада	Доклад представляет собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение	10	0–2 балла — структура и логика практически отсутствуют. 3–6 баллов — структура есть, но логика нарушена или прослеживается с трудом. 7–8 баллов — хорошая структура и логика, но есть мелкие недочёты.

		применять понятия, правила в конкретных случаях, допускается один незначительный недочет		9–10 баллов — идеальная логичность и структурированность.
2	Умение использовать профессиональную терминологию	При выступлении с докладом и ответах на вопросы обучающийся демонстрирует знание и правильное употребление профессиональной терминологии	10	0–2 балла — терминология практически отсутствует или используется с ошибками. 3–6 баллов — есть понимание терминологии, но допускаются ошибки и неточности. 7–8 баллов — уверенное владение терминологией, редкие недочёты. 9–10 баллов — безупречное и уместное использование профессиональной лексики.
3	Полнота правильных устных ответов на контрольные вопросы	обучающийся обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры	20	0–4 балла — ответы отсутствуют или крайне неудовлетворительны. 5–8 баллов — частичное знание, существенные пробелы. 9–12 баллов — удовлетворительный уровень, но есть недочёты. 13–16 баллов — хороший уровень, ответы в целом верны и полны. 17–20 баллов — отличные ответы, демонстрирующие глубокое владение темой.
	ИТОГО		**40**	

Оценочные средства для промежуточной аттестации по учебной практике – УП.06

Наименование оценочного мероприятия: Подготовка отчета по практике

Метод оценки: Диагностика

Задание и условия его выполнения:

Требования к подготовке отчета по практике представлены в Методических указаниях по учебной практике

Критерии оценки:

Максимальная сумма баллов – 20. Результат складывается из суммы баллов за выполнение работ и достижения критериев по видам работ, указанных в Приложение 1 рабочей программы:

№ п/п	Показатель	Критерии	Максимальный балл	Показатели оценки
1	Полнота и глубина представленного обучающимся отчета о практике	Все темы тематического плана отражены в отчете	2	0 В отчёте отсутствуют темы из тематического плана, либо отчёт не содержит информации по ключевым разделам. 1 В отчёте отражена большая часть тем тематического плана, но некоторые темы раскрыты не полностью или отсутствуют. 2 Все темы тематического плана полностью и корректно отражены в

				отчёте, структура соответствует заявленному плану.
		Содержание всех тем максимально раскрыто	3	0 Содержание тем не раскрыто, информация отсутствует или представлена бессистемно. 1 Темы раскрыты частично, информация фрагментарна, отсутствуют ключевые аспекты. 2 Содержание тем раскрыто достаточно, но не полностью: отсутствуют некоторые детали, примеры или пояснения. 3 Все темы раскрыты максимально полно, подробно, с примерами, пояснениями и выводами.
2	Своевременное представление отчета (отчетных документов), качество его оформления	Структура отчета соблюдена	2	0 Структура отчёта не соблюдена: отсутствуют обязательные разделы, нарушена логика изложения, последовательность тем перепутана. 1 Структура отчёта в целом соответствует требованиям, но есть отдельные недочёты: нарушен порядок разделов, отсутствуют некоторые элементы (например, введение, заключение, список литературы). 2 Структура отчёта полностью соответствует требованиям: все обязательные разделы на месте, соблюдена логическая последовательность, оформление аккуратное и понятное.
		Отчет оформлен в использованием ЕСКД	5	0 Оформление не соответствует требованиям ЕСКД: отсутствуют обязательные элементы, структура полностью нарушена. 1 Есть отдельные элементы оформления по ЕСКД, но большинство требований не выполнено, присутствуют грубые ошибки. 2 Оформление в целом соответствует ЕСКД, но есть незначительные недочёты (например, ошибки в нумерации, оформлении формул или иллюстраций). 3 Отчёт оформлен по ЕСКД, все основные требования соблюдены, но есть отдельные мелкие замечания по стилю или деталям. 4 Оформление полностью соответствует ЕСКД, все требования выполнены корректно, замечаний нет. 5 Отчёт оформлен безупречно по ЕСКД, с учётом всех нюансов и стандартов, оформление аккуратное и профессиональное.
		Структурные элементы отчета и их	5	0 Структурные элементы отчёта отсутствуют или оформлены с грубыми нарушениями требований.

		составляющие оформлены в соответствии с требованиями		1 Присутствуют только отдельные элементы, большинство структурных частей оформлено неверно или отсутствует. 2 Основные структурные элементы присутствуют, но оформлены с существенными ошибками (например, неверные заголовки, отсутствие нумерации, нарушение последовательности). 3 Структурные элементы в целом оформлены правильно, но есть отдельные недочёты (например, неточности в оформлении таблиц, формул, иллюстраций). 4 Все структурные элементы и их составляющие оформлены в соответствии с требованиями, замечания отсутствуют или носят технический характер. 5 Структурные элементы оформлены безупречно, с учётом всех требований к стилю, нумерации, расположению и содержанию.
		Отчет представлен на проверку своевременно	3	0 Отчёт не представлен на проверку или сдан после установленного срока без уважительной причины. 1 Отчёт представлен с незначительным опозданием (до 1–2 дней) или с нарушением порядка подачи, но до окончательной даты приёма. 2 Отчёт представлен в срок, но с задержкой в оформлении сопроводительных документов или не через требуемую систему. 3 Отчёт представлен строго в установленный срок, все сопроводительные документы оформлены корректно.
	ИТОГО		20	

Наименование оценочного мероприятия: Защита отчета по практике

Метод оценки: Анализ публичного выступления, Интерпретация результатов выполнения

Задание и условия его выполнения:

Требования к подготовке отчета по практике представлены в Методических указаниях по учебной практике

Критерии оценки:

Максимальная сумма баллов – 40. Результат защиты отчета по практике складывается из суммы баллов за достижение критериев:

№ п/п	Показатель	Критерий	Максимальный балл	Показатели оценки
1	Логичность и структурированность доклада	Доклад представляет собой связное, логически	10	0–2 балла — структура и логика практически отсутствуют.

		последовательное сообщение на определенную тему, умение применять понятия, правила в конкретных случаях, допускается один незначительный недочет		3–6 баллов — структура есть, но логика нарушена или прослеживается с трудом. 7–8 баллов — хорошая структура и логика, но есть мелкие недочёты. 9–10 баллов — идеальная логичность и структурированность.
2	Умение использовать профессиональную терминологию	При выступлении с докладом и ответах на вопросы обучающийся демонстрирует знание и правильное употребление профессиональной терминологии	10	0–2 балла — терминология практически отсутствует или используется с ошибками. 3–6 баллов — есть понимание терминологии, но допускаются ошибки и неточности. 7–8 баллов — уверенное владение терминологией, редкие недочёты. 9–10 баллов — безупречное и уместное использование профессиональной лексики.
3	Полнота правильных устных ответов на контрольные вопросы	обучающийся обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры	20	0–4 балла — ответы отсутствуют или крайне неудовлетворительны. 5–8 баллов — частичное знание, существенные пробелы. 9–12 баллов — удовлетворительный уровень, но есть недочёты. 13–16 баллов — хороший уровень, ответы в целом верны и полны. 17–20 баллов — отличные ответы, демонстрирующие глубокое владение темой.
	ИТОГО		**40**	

Лист согласования

Внутренний документ "Учебная практика_2.10_2026_15.02.19_СПт"

Серийный номер ЭП	Должность	ФИО	ИО	Результат	Дата	Комментарий
	Заведующий отделением		Чепик Александр Александрович	Согласовано	13.10.2026	
	Методист (высшая квалификационная категория)		Ежижанская Татьяна Юрьевна	Согласовано	14.10.2026	
	Заместитель директора по учебно-производственной работе		Мухина Юлия Николаевна	Согласовано	14.10.2026	
	Директор		Каюкова Дарья Хрисановна	Согласовано	14.10.2026	Отредактирован Список литературы
	Главный специалист		Плаксина Алла Алексеевна	Согласовано	16.10.2026	