Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Клочков Юрий Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 30.10.2026 15:05:20
Уникальный программный ключ:
3beb265d5d583e7ff4c3549466f3ad99a1e70ac12

Приложение 1
к рабочей программе

ОП СПО	*15.02.19 Сварочное производство*		
Базовое образование	*Среднее общее*	**Форма обучения**	*Очная*
-	*производственная практика*		
Курс	*1-3*	**Семестр**	*2-6*

Перечень мероприятий, подлежащих оценке в рамках промежуточной аттестации по производственной практике по ПМ.01 Подготовка и осуществление технологических процессов изготовления сварных конструкций
(3 семестр)

№	Оценочное мероприятие	Максимальный балл
1	**ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ (другая форма контроля)**	**100**
1.1	Подготовка отчета по практике	60
1.2	Защита отчета по практике	40

Перечень мероприятий, подлежащих оценке в рамках промежуточной аттестации по производственной практике по ПМ.01 Подготовка и осуществление технологических процессов изготовления сварных конструкций
(4 семестр)

№	Оценочное мероприятие	Максимальный балл
1	**ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ (другая форма контроля)**	**100**
1.1	Подготовка отчета по практике	60
1.2	Защита отчета по практике	40

Перечень мероприятий, подлежащих оценке в рамках промежуточной аттестации по производственной практике по ПМ.02 Разработка технологических процессов и проектирование изделий (6 семестр)

№	Оценочное мероприятие	Максимальный балл
1	**ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ (другая форма контроля)**	**100**
1.1	Подготовка отчета по практике	60
1.2	Защита отчета по практике	40

Перечень мероприятий, подлежащих оценке в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации по производственной практике по ПМ.03 Контроль качества сварочных работ (4 семестр)

№	Оценочное мероприятие	Максимальный балл
1	**ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ (другая форма контроля)**	**100**
1.1	Подготовка отчета по практике	60
1.2	Защита отчета по практике	40

Перечень мероприятий, подлежащих оценке в рамках промежуточной аттестации по производственной практике по ПМ.04 Организация и планирование работ на сборно-сварочном участке (6 семестр)

№	Оценочное мероприятие	Максимальный балл
1	**ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ (другая форма контроля)**	**100**
1.1	Подготовка отчета по практике	60
1.2	Защита отчета по практике	40

Перечень мероприятий, подлежащих оценке в рамках промежуточной аттестации по производственной практике по ПМ 05 Выполнение работ по профессии 19905 Электросварщик на автоматических и полуавтоматических машинах (3 семестр)

№	Оценочное мероприятие	Максимальный балл
1	**ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ (другая форма контроля)**	**100**
1.1	Подготовка отчета по практике	60
1.2	Защита отчета по практике	40

Перечень мероприятий, подлежащих оценке в рамках промежуточной аттестации по учебной практике по ПМ 06 Выполнение работ по профессии 19906 Электросварщик ручной сварки (2 семестр)

№	Оценочное мероприятие	Максимальный балл
1	**ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ (другая форма контроля)**	**100**
1.1	Подготовка отчета по практике	60
1.2	Защита отчета по практике	40

Приложение 2
к рабочей программе

ОПОП-П	*15.02.19 Сварочное производство*		
Базовое образование	*Среднее общее*	**Форма обучения**	*Очная*
-	*Производственная практика*		
Курс	*1-3*	**Семестр**	*2-6*

Комплект контрольно-оценочных средств по производственной практике

1. Оценочные средства для промежуточной аттестации по производственной практике ПМ.01.01 (3 семестр)

1.1. Наименование оценочного мероприятия: Подготовка отчета по практике
Метод оценки: Диагностика
Задание и условия его выполнения:

Требования к отчету по практике представлены в Методических указаниях к оформлению отчетов по результатам прохождения практики для обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования очной и заочной форм обучения / ТИУ; сост. Ю. Н. Мухина. – Тюмень: ТИУ, 2025. – 27 с. – Текст: электронный.

Критерии оценки:

Максимальная сумма баллов – 60. Результат складывается из суммы баллов за выполнение работ и достижения критериев по видам работ, указанных в Приложение 1 рабочей программы:

№ п/п	Показатель	Критерии	Максимальный балл	Показатели оценки
1	Полнота и глубина представленного обучающимся отчета о практике	Все темы тематического плана отражены в отчете	15	15 баллов — отчет идеален. Раскрыты все темы на высоком уровне; по каждой теме — глубокий анализ, примеры из практики, сопоставление с теорией, выводы; при необходимости добавлены приложения, таблицы, схемы, подтверждающие раскрытие тем. 14 баллов – раскрыты все темы; по каждой теме — развёрнутое описание с примерами, анализом, выводами; дополнительно приведены ссылки на документы/данные практики. 13 баллов – раскрыты все темы тематического плана; каждая тема представлена на достаточном уровне (есть описание, примеры, базовые выводы). 12 баллов — все темы освещены, но одна или несколько раскрыты поверхностно, либо есть незначительные недочеты в структуре. 11 баллов – раскрыто 80% тем; почти все темы отражены, по отдельным темам — незначительные пробелы либо поверхностное описание. 10 баллов – раскрыто 70 % тем; большинство тем отражено на достаточном уровне, но по ряду тем не хватает глубины или примеров. 9 баллов – раскрыто 60% тем; большинство тем отражено на достаточном уровне, но по ряду тем не хватает глубины или примеров.

				8 баллов – раскрыто порядка 50 % тем; примерно половина тем проработана на базовом уровне, остальные — фрагментарно. 7 баллов — раскрыто порядка 40% тем; примерно половина тем проработана на базовом уровне, остальные — фрагментарно. 6 баллов – раскрыто около 35 % тем; отдельные темы проработаны минимально (краткое описание без примеров и анализа). 5 баллов – раскрыто около 25% тем; отдельные темы проработаны минимально (краткое описание без примеров и анализа). 4 балла – раскрыто примерно 20 % тем; по большинству тем — только заголовки или 1–2 предложения без содержания. 3 балла – раскрыто примерно 10% тем; по большинству тем — только заголовки или 1–2 предложения без содержания. 2 балла – раскрыта менее чем 10 % тем плана; присутствуют лишь отдельные упоминания без раскрытия сути. 1 балл – раскрыта менее чем 5 % тем плана; присутствуют лишь отдельные упоминания без раскрытия сути. 0 баллов — работа не соответствует требованиям или не сдана.
		Содержание всех тем максимально раскрыто	30	30 баллов - все темы раскрыты глубоко, есть теория + практика, 3+ конкретных примера с цифрами/кейсами, аргументированные выводы по каждой теме, дополнительные источники, чёткая структура. 29 баллов - все темы есть, глубокий анализ по большинству тем, 3 примера (часть с цифрами), выводы аргументированы, не менее 3 дополнительных источника, логичная структура с мелкими недочётами. 28 баллов - все темы есть, глубокий анализ по большинству тем, 2 примера (часть с цифрами), выводы аргументированы, не менее 2 дополнительных источника, логичная структура с мелкими недочётами. 27 баллов - все темы есть, глубокий анализ по большинству тем, 1 пример (часть с цифрами), выводы аргументированы, не менее 1 дополнительных источника, логичная структура с мелкими недочётами. 26 баллов - все темы присутствуют, но по 1 теме анализ поверхностный; 1–2 конкретных примера, остальные общие; причинно-следственные связи по 2 темам; выводы по большинству тем недостаточно обоснованы; базовые + 1 дополнительный источник. 25 баллов - все темы есть, по 1–2 темам анализ поверхностный; 1 конкретный пример, остальные общие/отсутствуют; связи по 1–2 темам; выводы не по всем темам; использованы базовые источники. 24 балла - все темы есть, но по 1 теме анализ формальный (1–2 предложения или пересказ инструкций); примеров почти нет; выводы общие или дублируют заголовки; структура нарушена; источники ограничены программой практики.

				23 балла - все темы есть, но по 2 темам анализ формальный (1–2 предложения или пересказ инструкций); примеров почти нет; выводы общие или дублируют заголовки; структура нарушена; источники ограничены программой практики. 22 балла - все темы есть, но по 3 темам анализ формальный (1–2 предложения или пересказ инструкций); примеров почти нет; выводы общие или дублируют заголовки; структура нарушена; источники ограничены программой практики. 21 балл - все темы присутствуют, по 3 темам — пересказ инструкций без анализа; примеров нет; выводы отсутствуют/дублируют заголовки; структура нарушена. 20 баллов - пропущена 1 тема. 19 баллов - пропущена 1 тема, остальные раскрыты формально; 1 общий пример. 18 баллов - пропущена 1 тема, остальные раскрыты формально; 1 общий пример; выводы формальные; теория без привязки к практике; структура нарушена. 17 баллов - пропущено 1, остальные — формально; примеров нет; выводы общие. 16 баллов - пропущено 2 темы, остальные — формально; примеров нет; выводы общие. 15 баллов - пропущено 1–2 темы, остальные — формально; примеров нет; выводы общие; теория пересказана без анализа; источники не указаны; структура нарушена. 14 баллов - пропущено 2–3 темы; содержание — пересказ инструкций; нет примеров и выводов; источники не указаны; оформление не соответствует требованиям. 13 баллов - пропущено 2 темы; содержание — пересказ инструкций. 12 баллов - пропущено 2 темы; содержание — пересказ инструкций; нет примеров и выводов; источники не указаны; оформление не соответствует требованиям. 11 баллов - пропущено 3 темы; содержание — пересказ инструкций; нет примеров и выводов; 10 баллов - пропущено 3 темы; содержание — пересказ инструкций; нет примеров и выводов; источники не указаны; оформление не соответствует требованиям. 9 баллов - пропущено 2 темы, остальные — 1–2 предложения; примеров нет; выводы общие. 8 баллов - пропущено 2 темы, остальные — 1–2 предложения; примеров нет; выводы общие; теория без практики; источники не указаны. 7 баллов - пропущено 3 темы, остальные упомянуты формально; текст — набор фрагментов; 6 баллов - пропущено 3 темы, остальные упомянуты формально; текст — набор фрагментов; выводов нет; 5 баллов - пропущено 3 темы, остальные упомянуты формально; текст — набор фраг-

				ментов; выводов нет; структура отсутствует. 4 балла - отчёт содержит 40 % обязательных тем; текст — общий обзор без конкретики; нет примеров, анализа, выводов; плагиат; оформление не соответствует требованиям. 3 балла - отчёт содержит < 40 % обязательных тем; текст несвязный, неструктурированный; нет анализа, примеров, выводов. 2 балла - отчёт содержит < 20 % обязательных тем; текст несвязный, неструктурированный; нет анализа, примеров, выводов. 1 балл - отчёт содержит < 10 % обязательных тем; текст несвязный, неструктурированный; нет анализа, примеров, выводов. 0 баллов – отчет не предоставлен
2	Своевременное представление отчета (отчетных документов), качество его оформления	Структура отчета соблюдена	2	2 балла – структура отчета соблюдена полностью 1 балл – структура отчета соблюдена частично 0 баллов - структура отчета не соблюдена
		Отчет оформлен в использованием ЕСКД	5	5 баллов - отчет оформлен безупречно. Все основные ГОСТы ЕСКД соблюдены (рамки, штампы, шрифты, отступы). Текст читаем, иллюстрации и таблицы имеют правильную нумерацию и подписи. Ссылки на литературу и формулы оформлены верно. Замечания отсутствуют. 4 балла - отчет соответствует требованиям, но имеются незначительные стилистические или технические недочеты (например, сбита нумерация одного из рисунков, мелкие погрешности в оформлении библиографического списка или полях страницы). 3 балла - имеются заметные отклонения от стандартов (неправильно заполнены основные надписи (штампы), неверно оформлены заголовки, не соблюдены межстрочные интервалы или размеры шрифтов, иллюстрации выходят за рамки). 2 балла - грубые нарушения правил ЕСКД. Отчет оформлен произвольно, отсутствуют обязательные элементы (рамки, титульный лист, содержание, список литературы оформлены не по ГОСТ). 1 балл - полное несоответствие требованиям, либо предоставлен черновик, не поддающийся проверке. 0 баллов – отчет не предоставлен
		Структурные элементы отчета и их составляющие оформлены в соответствии с требованиями	5	5 баллов — все структурные элементы на месте, оформлены безупречно. Порядок их расположения строг. Структура полностью отвечает методическим указаниям, замечаний к оформлению нет. 4 балла — структурные элементы присутствуют в полном объеме, но имеются незначительные недочеты, опечатки или мелкие отступления от строгих правил. 3 балла — структура отчета нарушена (отсутствуют обязательные элементы), работа оформлена со значительными нарушениями требований, ГОСТ. 2 балла — базовые структурные элементы отсутствуют, логика документа не соответ-

				ствует заданию, оформление грубо нарушено. 1 балл — критические ошибки оформления. 0 баллов – отчет не предоставлен
		Отчет представлен на проверку своевременно	3	3 балла - отчет сдан точно в срок, указанный в плане-графике, или раньше без каких-либо задержек. 2 балла - имеются незначительные нарушения сроков (небольшая задержка на 1-2 дня, либо потребовалась пересдача по причине опоздания), однако работа принята. 1 балл - отчет не был сдан вовремя, без уважительных причин, либо опоздание критически повлияло на сроки дальнейшей проверки. 0 баллов – отчет не предоставлен
	ИТОГО		60	

1.2 Наименование оценочного мероприятия: Защита отчета по практике

Метод оценки: Анализ публичного выступления, Интерпретация результатов выполнения

Задание и условия его выполнения:

Требования к подготовке отчета по практике представлены в Методических указаниях по производственной практике

Критерии оценки:

Максимальная сумма баллов – 40. Результат защиты отчета по практике складывается из суммы баллов за достижение критериев:

№ п/п	Показатель	Критерий	Максимальный балл	Показатели оценки
1	Логичность и структурированность доклада	Доклад представляет собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять понятия, правила в конкретных случаях, допускается один незначительный недочет	10	0–2 балла — структура и логика практически отсутствуют. 3–6 баллов — структура есть, но логика нарушена или прослеживается с трудом. 7–8 баллов — хорошая структура и логика, но есть мелкие недочёты. 9–10 баллов — идеальная логичность и структурированность.
2	Умение использовать профессиональную терминологию	При выступлении с докладом и ответах на вопросы обучающийся демонстрирует знание и правильное употребление профессиональной терминологии	10	0–2 балла — терминология практически отсутствует или используется с ошибками. 3–6 баллов — есть понимание терминологии, но допускаются ошибки и неточности. 7–8 баллов — уверенное владение терминологией, редкие недочёты. 9–10 баллов — безупречное и уместное использование профессиональной лексики.
3	Полнота правильных устных ответов на контрольные вопросы	обучающийся обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры	20	0–4 балла — ответы отсутствуют или крайне неудовлетворительны. 5–8 баллов — частичное знание, существенные пробелы. 9–12 баллов — удовлетворительный уровень, но есть недочёты. 13–16 баллов — хороший уровень, ответы в целом верны и полны. 17–20 баллов — отличные ответы, де-

				монстрирующие глубокое владение темой.
	ИТОГО		**40**	

2. Оценочные средства для промежуточной аттестации по производственной практике ПМ.01.01 (4 семестр)

2.1. Наименование оценочного мероприятия: Подготовка отчета по практике

Метод оценки: Диагностика

Задание и условия его выполнения:

Требования к отчету по практике представлены в Методических указаниях к оформлению отчетов по результатам прохождения практики для обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования очной и заочной форм обучения / ТИУ; сост. Ю. Н. Мухина. – Тюмень: ТИУ, 2025. – 27 с. – Текст: электронный.

Критерии оценки:

Максимальная сумма баллов – 60. Результат складывается из суммы баллов за выполнение работ и достижения критериев по видам работ, указанных в Приложение 1 рабочей программы:

№ п/п	Показатель	Критерии	Максимальный балл	Показатели оценки
1	Полнота и глубина представленного обучающимся отчета о практике	Все темы тематического плана отражены в отчете	15	15 баллов — отчет идеален. Раскрыты все темы на высоком уровне; по каждой теме — глубокий анализ, примеры из практики, сопоставление с теорией, выводы; при необходимости добавлены приложения, таблицы, схемы, подтверждающие раскрытие тем. 14 баллов – раскрыты все темы; по каждой теме — развёрнутое описание с примерами, анализом, выводами; дополнительно приведены ссылки на документы/данные практики. 13 баллов – раскрыты все темы тематического плана; каждая тема представлена на достаточном уровне (есть описание, примеры, базовые выводы). 12 баллов — все темы освещены, но одна или несколько раскрыты поверхностно, либо есть незначительные недочеты в структуре. 11 баллов – раскрыто 80% тем; почти все темы отражены, по отдельным темам — незначительные пробелы либо поверхностное описание. 10 баллов – раскрыто 70 % тем; большинство тем отражено на достаточном уровне, но по ряду тем не хватает глубины или примеров. 9 баллов – раскрыто 60% тем; большинство тем отражено на достаточном уровне, но по ряду тем не хватает глубины или примеров. 8 баллов – раскрыто порядка 50 % тем; примерно половина тем проработана на базовом уровне, остальные — фрагментарно. 7 баллов — раскрыто порядка 40% тем; примерно половина тем проработана на базовом уровне, остальные — фрагментар-

				но. 6 баллов – раскрыто около 35 % тем; отдельные темы проработаны минимально (краткое описание без примеров и анализа). 5 баллов – раскрыто около 25% тем; отдельные темы проработаны минимально (краткое описание без примеров и анализа). 4 балла – раскрыто примерно 20 % тем; по большинству тем — только заголовки или 1–2 предложения без содержания. 3 балла – раскрыто примерно 10% тем; по большинству тем — только заголовки или 1–2 предложения без содержания. 2 балла – раскрыта менее чем 10 % тем плана; присутствуют лишь отдельные упоминания без раскрытия сути. 1 балл – раскрыта менее чем 5 % тем плана; присутствуют лишь отдельные упоминания без раскрытия сути. 0 баллов — работа не соответствует требованиям или не сдана.
		Содержание всех тем максимально раскрыто	30	30 баллов - все темы раскрыты глубоко, есть теория + практика, 3+ конкретных примера с цифрами/кейсами, аргументированные выводы по каждой теме, дополнительные источники, чёткая структура. 29 баллов - все темы есть, глубокий анализ по большинству тем, 3 примера (часть с цифрами), выводы аргументированы, не менее 3 дополнительных источника, логичная структура с мелкими недочётами. 28 баллов - все темы есть, глубокий анализ по большинству тем, 2 примера (часть с цифрами), выводы аргументированы, не менее 2 дополнительных источника, логичная структура с мелкими недочётами. 27 баллов - все темы есть, глубокий анализ по большинству тем, 1 пример (часть с цифрами), выводы аргументированы, не менее 1 дополнительных источника, логичная структура с мелкими недочётами. 26 баллов - все темы присутствуют, но по 1 теме анализ поверхностный; 1–2 конкретных примера, остальные общие; причинно-следственные связи по 2 темам; выводы по большинству тем недостаточно обоснованы; базовые + 1 дополнительный источник. 25 баллов - все темы есть, по 1–2 темам анализ поверхностный; 1 конкретный пример, остальные общие/отсутствуют; связи по 1–2 темам; выводы не по всем темам; использованы базовые источники. 24 балла - все темы есть, но по 1 теме анализ формальный (1–2 предложения или пересказ инструкций); примеров почти нет; выводы общие или дублируют заголовки; структура нарушена; источники ограничены программой практики. 23 балла - все темы есть, но по 2 темам анализ формальный (1–2 предложения или пересказ инструкций); примеров почти нет; выводы общие или дублируют заголовки;

				структура нарушена; источники ограничены программой практики. 22 балла - все темы есть, но по 3 темам анализ формальный (1–2 предложения или пересказ инструкций); примеров почти нет; выводы общие или дублируют заголовки; структура нарушена; источники ограничены программой практики. 21 балл - все темы присутствуют, по 3 темам — пересказ инструкций без анализа; примеров нет; выводы отсутствуют/дублируют заголовки; структура нарушена. 20 баллов - пропущена 1 тема. 19 баллов - пропущена 1 тема, остальные раскрыты формально; 1 общий пример. 18 баллов - пропущена 1 тема, остальные раскрыты формально; 1 общий пример; выводы формальные; теория без привязки к практике; структура нарушена. 17 баллов - пропущено 1, остальные — формально; примеров нет; выводы общие. 16 баллов - пропущено 2 темы, остальные — формально; примеров нет; выводы общие. 15 баллов - пропущено 1–2 темы, остальные — формально; примеров нет; выводы общие; теория пересказана без анализа; источники не указаны; структура нарушена. 14 баллов - пропущено 2–3 темы; содержание — пересказ инструкций; нет примеров и выводов; источники не указаны; оформление не соответствует требованиям. 13 баллов - пропущено 2 темы; содержание — пересказ инструкций. 12 баллов - пропущено 2 темы; содержание — пересказ инструкций; нет примеров и выводов; источники не указаны; оформление не соответствует требованиям. 11 баллов - пропущено 3 темы; содержание — пересказ инструкций; нет примеров и выводов; 10 баллов - пропущено 3 темы; содержание — пересказ инструкций; нет примеров и выводов; источники не указаны; оформление не соответствует требованиям. 9 баллов - пропущено 2 темы, остальные — 1–2 предложения; примеров нет; выводы общие. 8 баллов - пропущено 2 темы, остальные — 1–2 предложения; примеров нет; выводы общие; теория без практики; источники не указаны. 7 баллов - пропущено 3 темы, остальные упомянуты формально; текст — набор фрагментов; 6 баллов - пропущено 3 темы, остальные упомянуты формально; текст — набор фрагментов; выводов нет; 5 баллов - пропущено 3 темы, остальные упомянуты формально; текст — набор фрагментов; выводов нет; структура отсут-

				ствует. 4 балла - отчёт содержит 40 % обязательных тем; текст — общий обзор без конкретики; нет примеров, анализа, выводов; плагиат; оформление не соответствует требованиям. 3 балла - отчёт содержит < 40 % обязательных тем; текст несвязный, неструктурированный; нет анализа, примеров, выводов. 2 балла - отчёт содержит < 20 % обязательных тем; текст несвязный, неструктурированный; нет анализа, примеров, выводов. 1 балл - отчёт содержит < 10 % обязательных тем; текст несвязный, неструктурированный; нет анализа, примеров, выводов. 0 баллов – отчет не предоставлен
2	Своевременное представление отчета (отчетных документов), качество его оформления	Структура отчета соблюдена	2	2 балла – структура отчета соблюдена полностью 1 балл – структура отчета соблюдена частично 0 баллов - структура отчета не соблюдена
		Отчет оформлен в использованием ЕСКД	5	5 баллов - отчет оформлен безупречно. Все основные ГОСТы ЕСКД соблюдены (рамки, штампы, шрифты, отступы). Текст читаем, иллюстрации и таблицы имеют правильную нумерацию и подписи. Ссылки на литературу и формулы оформлены верно. Замечания отсутствуют. 4 балла - отчет соответствует требованиям, но имеются незначительные стилистические или технические недочеты (например, сбита нумерация одного из рисунков, мелкие погрешности в оформлении библиографического списка или полях страницы). 3 балла - имеются заметные отклонения от стандартов (неправильно заполнены основные надписи (штампы), неверно оформлены заголовки, не соблюдены межстрочные интервалы или размеры шрифтов, иллюстрации выходят за рамки). 2 балла - грубые нарушения правил ЕСКД. Отчет оформлен произвольно, отсутствуют обязательные элементы (рамки, титульный лист, содержание, список литературы оформлены не по ГОСТ). 1 балл - полное несоответствие требованиям, либо предоставлен черновик, не поддающийся проверке. 0 баллов – отчет не предоставлен
		Структурные элементы отчета и их составляющие оформлены в соответствии с требованиями	5	5 баллов — все структурные элементы на месте, оформлены безупречно. Порядок их расположения строг. Структура полностью отвечает методическим указаниям, замечаний к оформлению нет. 4 балла — структурные элементы присутствуют в полном объеме, но имеются незначительные недочеты, опечатки или мелкие отступления от строгих правил. 3 балла — структура отчета нарушена (отсутствуют обязательные элементы), работа оформлена со значительными нарушениями требований, ГОСТ. 2 балла — базовые структурные элементы

				отсутствуют, логика документа не соответствует заданию, оформление грубо нарушено. 1 балл — критические ошибки оформления. 0 баллов – отчет не предоставлен
		Отчет представлен на проверку своевременно	3	3 балла - отчет сдан точно в срок, указанный в плане-графике, или раньше без каких-либо задержек. 2 балла - имеются незначительные нарушения сроков (небольшая задержка на 1-2 дня, либо потребовалась пересдача по причине опоздания), однако работа принята. 1 балл - отчет не был сдан вовремя, без уважительных причин, либо опоздание критически повлияло на сроки дальнейшей проверки. 0 баллов – отчет не предоставлен
	ИТОГО		60	

2.2 Наименование оценочного мероприятия: Защита отчета по практике

Метод оценки: Анализ публичного выступления, Интерпретация результатов выполнения

Задание и условия его выполнения:

Требования к подготовке отчета по практике представлены в Методических указаниях по производственной практике

Критерии оценки:

Максимальная сумма баллов – 40. Результат защиты отчета по практике складывается из суммы баллов за достижение критериев:

№ п/п	Показатель	Критерий	Максимальный балл	Показатели оценки
1	Логичность и структурированность доклада	Доклад представляет собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять понятия, правила в конкретных случаях, допускается один незначительный недочет	10	0–2 балла — структура и логика практически отсутствуют. 3–6 баллов — структура есть, но логика нарушена или прослеживается с трудом. 7–8 баллов — хорошая структура и логика, но есть мелкие недочёты. 9–10 баллов — идеальная логичность и структурированность.
2	Умение использовать профессиональную терминологию	При выступлении с докладом и ответах на вопросы обучающийся демонстрирует знание и правильное употребление профессиональной терминологии	10	0–2 балла — терминология практически отсутствует или используется с ошибками. 3–6 баллов — есть понимание терминологии, но допускаются ошибки и неточности. 7–8 баллов — уверенное владение терминологией, редкие недочёты. 9–10 баллов — безупречное и уместное использование профессиональной лексики.
3	Полнота правильных устных ответов на контрольные вопросы	обучающийся обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры	20	0–4 балла — ответы отсутствуют или крайне неудовлетворительны. 5–8 баллов — частичное знание, существенные пробелы. 9–12 баллов — удовлетворительный уровень, но есть недочёты.

				13–16 баллов — хороший уровень, ответы в целом верны и полны. 17–20 баллов — отличные ответы, демонстрирующие глубокое владение темой.
	ИТОГО		**40**	

3.Оценочные средства для промежуточной аттестации по производственной практике – ПМ.02.01 (6 семестр)

3.1 Наименование оценочного мероприятия: Подготовка отчета по практике

Метод оценки: Диагностика

Задание и условия его выполнения:

Требования к подготовке отчета по практике представлены в Методических указаниях по производственной практике

Критерии оценки:

Максимальная сумма баллов – 20. Результат складывается из суммы баллов за выполнение работ и достижения критериев по видам работ, указанных в Приложение 1 рабочей программы:

№ п/п	Показатель	Критерии	Максимальный балл	Показатели оценки
1	Полнота и глубина представленного обучающимся отчета о практике	Все темы тематического плана отражены в отчете	2	0 В отчёте отсутствуют темы из тематического плана, либо отчёт не содержит информации по ключевым разделам. 1 В отчёте отражена большая часть тем тематического плана, но некоторые темы раскрыты не полностью или отсутствуют. 2 Все темы тематического плана полностью и корректно отражены в отчёте, структура соответствует заявленному плану.
		Содержание всех тем максимально раскрыто	3	0 Содержание тем не раскрыто, информация отсутствует или представлена бессистемно. 1 Темы раскрыты частично, информация фрагментарна, отсутствуют ключевые аспекты. 2 Содержание тем раскрыто достаточно, но не полностью: отсутствуют некоторые детали, примеры или пояснения. 3 Все темы раскрыты максимально полно, подробно, с примерами, пояснениями и выводами.
2	Своевременное представление отчета (отчетных документов), качество его оформления	Структура отчета соблюдена	2	0 Структура отчёта не соблюдена: отсутствуют обязательные разделы, нарушена логика изложения, последовательность тем перепутана. 1 Структура отчёта в целом соответствует требованиям, но есть отдельные недочёты: нарушен порядок разделов, отсутствуют некоторые элементы (например, введение, заключение, список литературы). 2 Структура отчёта полностью соответствует требованиям: все обязательные разделы на месте, соблюдена логическая последовательность, оформление аккуратное и понятное.

		Отчет оформлен в использованием ЕСКД	5	0 Оформление не соответствует требованиям ЕСКД: отсутствуют обязательные элементы, структура полностью нарушена. 1 Есть отдельные элементы оформления по ЕСКД, но большинство требований не выполнено, присутствуют грубые ошибки. 2 Оформление в целом соответствует ЕСКД, но есть незначительные недочёты (например, ошибки в нумерации, оформлении формул или иллюстраций). 3 Отчёт оформлен по ЕСКД, все основные требования соблюдены, но есть отдельные мелкие замечания по стилю или деталям. 4 Оформление полностью соответствует ЕСКД, все требования выполнены корректно, замечаний нет. 5 Отчёт оформлен безупречно по ЕСКД, с учётом всех нюансов и стандартов, оформление аккуратное и профессиональное.
		Структурные элементы отчета и их составляющие оформлены в соответствии с требованиями	5	0 Структурные элементы отчёта отсутствуют или оформлены с грубыми нарушениями требований. 1 Присутствуют только отдельные элементы, большинство структурных частей оформлено неверно или отсутствует. 2 Основные структурные элементы присутствуют, но оформлены с существенными ошибками (например, неверные заголовки, отсутствие нумерации, нарушение последовательности). 3 Структурные элементы в целом оформлены правильно, но есть отдельные недочёты (например, неточности в оформлении таблиц, формул, иллюстраций). 4 Все структурные элементы и их составляющие оформлены в соответствии с требованиями, замечания отсутствуют или носят технический характер. 5 Структурные элементы оформлены безупречно, с учётом всех требований к стилю, нумерации, расположению и содержанию.
		Отчет представлен на проверку своевременно	3	0 Отчёт не представлен на проверку или сдан после установленного срока без уважительной причины. 1 Отчёт представлен с незначительным опозданием (до 1–2 дней) или с нарушением порядка подачи, но до окончательной даты приёма. 2 Отчёт представлен в срок, но с задержкой в оформлении сопроводительных документов или не через требуемую систему. 3 Отчёт представлен строго в установленный срок, все сопроводительные документы оформлены корректно.
	ИТОГО		20	

3.2 Наименование оценочного мероприятия: Защита отчета по практике

Метод оценки: Анализ публичного выступления, Интерпретация результатов выполнения

Задание и условия его выполнения:

Требования к подготовке отчета по практике представлены в Методических указаниях по производственной практике

Критерии оценки:

Максимальная сумма баллов – 40. Результат защиты отчета по практике складывается из суммы баллов за достижение критериев:

№ п/п	Показатель	Критерий	Максимальный балл	Показатели оценки
1	Логичность и структурированность доклада	Доклад представляет собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять понятия, правила в конкретных случаях, допускается один незначительный недочет	10	0–2 балла — структура и логика практически отсутствуют. 3–6 баллов — структура есть, но логика нарушена или прослеживается с трудом. 7–8 баллов — хорошая структура и логика, но есть мелкие недочёты. 9–10 баллов — идеальная логичность и структурированность.
2	Умение использовать профессиональную терминологию	При выступлении с докладом и ответах на вопросы обучающийся демонстрирует знание и правильное употребление профессиональной терминологии	10	0–2 балла — терминология практически отсутствует или используется с ошибками. 3–6 баллов — есть понимание терминологии, но допускаются ошибки и неточности. 7–8 баллов — уверенное владение терминологией, редкие недочёты. 9–10 баллов — безупречное и уместное использование профессиональной лексики.
3	Полнота правильных устных ответов на контрольные вопросы	обучающийся обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры	20	0–4 балла — ответы отсутствуют или крайне неудовлетворительны. 5–8 баллов — частичное знание, существенные пробелы. 9–12 баллов — удовлетворительный уровень, но есть недочёты. 13–16 баллов — хороший уровень, ответы в целом верны и полны. 17–20 баллов — отличные ответы, демонстрирующие глубокое владение темой.
	ИТОГО		**40**	

4.Оценочные средства для промежуточной аттестации по производственной практике – ПМ.03.01 (4 семестр)

4.1 Наименование оценочного мероприятия: Подготовка отчета по практике

Метод оценки: Диагностика

и условия его выполнения:

Требования к подготовке отчета по практике представлены в Методических указаниях по производственной практике

Критерии оценки:

Максимальная сумма баллов – 20. Результат складывается из суммы баллов за выполнение работ и достижения критериев по видам работ, указанных в Приложение 1 рабочей программы:

№ п/п	Показатель	Критерии	Максимальный балл	Показатели оценки

1	Полнота и глубина представленного обучающимся отчета о практике	Все темы тематического плана отражены в отчете	2	0 В отчёте отсутствуют темы из тематического плана, либо отчёт не содержит информации по ключевым разделам. 1 В отчёте отражена большая часть тем тематического плана, но некоторые темы раскрыты не полностью или отсутствуют. 2 Все темы тематического плана полностью и корректно отражены в отчёте, структура соответствует заявленному плану.
		Содержание всех тем максимально раскрыто	3	0 Содержание тем не раскрыто, информация отсутствует или представлена бессистемно. 1 Темы раскрыты частично, информация фрагментарна, отсутствуют ключевые аспекты. 2 Содержание тем раскрыто достаточно, но не полностью: отсутствуют некоторые детали, примеры или пояснения. 3 Все темы раскрыты максимально полно, подробно, с примерами, пояснениями и выводами.
2	Своевременное представление отчета (отчетных документов), качество его оформления	Структура отчета соблюдена	2	0 Структура отчёта не соблюдена: отсутствуют обязательные разделы, нарушена логика изложения, последовательность тем перепутана. 1 Структура отчёта в целом соответствует требованиям, но есть отдельные недочёты: нарушен порядок разделов, отсутствуют некоторые элементы (например, введение, заключение, список литературы). 2 Структура отчёта полностью соответствует требованиям: все обязательные разделы на месте, соблюдена логическая последовательность, оформление аккуратное и понятное.
		Отчет оформлен в использованием ЕСКД	5	0 Оформление не соответствует требованиям ЕСКД: отсутствуют обязательные элементы, структура полностью нарушена. 1 Есть отдельные элементы оформления по ЕСКД, но большинство требований не выполнено, присутствуют грубые ошибки. 2 Оформление в целом соответствует ЕСКД, но есть незначительные недочёты (например, ошибки в нумерации, оформлении формул или иллюстраций). 3 Отчёт оформлен по ЕСКД, все основные требования соблюдены, но есть отдельные мелкие замечания по стилю или деталям. 4 Оформление полностью соответствует ЕСКД, все требования выполнены корректно, замечаний нет. 5 Отчёт оформлен безупречно по ЕСКД, с учётом всех нюансов и стандартов, оформление аккуратное и профессиональное.
		Структурные элементы отчета и их составляющие оформлены в соответствии с требованиями	5	0 Структурные элементы отчёта отсутствуют или оформлены с грубыми нарушениями требований. 1 Присутствуют только отдельные элементы, большинство структурных частей оформлено неверно или отсутствует. 2 Основные структурные элементы присутствуют, но оформлены с существенны-

				ми ошибками (например, неверные заголовки, отсутствие нумерации, нарушение последовательности). 3 Структурные элементы в целом оформлены правильно, но есть отдельные недочёты (например, неточности в оформлении таблиц, формул, иллюстраций). 4 Все структурные элементы и их составляющие оформлены в соответствии с требованиями, замечания отсутствуют или носят технический характер. 5 Структурные элементы оформлены безупречно, с учётом всех требований к стилю, нумерации, расположению и содержанию.
		Отчет представлен на проверку своевременно	3	0 Отчёт не представлен на проверку или сдан после установленного срока без уважительной причины. 1 Отчёт представлен с незначительным опозданием (до 1–2 дней) или с нарушением порядка подачи, но до окончательной даты приёма. 2 Отчёт представлен в срок, но с задержкой в оформлении сопроводительных документов или не через требуемую систему. 3 Отчёт представлен строго в установленный срок, все сопроводительные документы оформлены корректно.
	ИТОГО		20	

4.2 Наименование оценочного мероприятия: Защита отчета по практике

Метод оценки: Анализ публичного выступления, Интерпретация результатов выполнения

Задание и условия его выполнения:

Требования к отчету по практике представлены в Методических указаниях к оформлению отчетов по результатам прохождения практики для обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования очной и заочной форм обучения / ТИУ ; сост. Ю. Н. Мухина. – Тюмень : ТИУ, 2025. – 27 с. – Текст : электронный.

Критерии оценки:

Максимальная сумма баллов – 40. Результат защиты отчета по практике складывается из суммы баллов за достижение критериев:

№ п/п	Показатель	Критерий	Максимальный балл	Показатели оценки
1	Логичность и структурированность доклада	Доклад представляет собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять понятия, правила в конкретных случаях, допускается один незначительный недочет	10	0-3 балла – доклад представляет собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему 0-3 балла – в докладе отражено полное содержание отчета *Порядок оценки показателей:* *3 балла – показатель выполнен полностью* *2 балла – в докладе упущены несущественные подробности производства* *1 балл – в докладе пропущены основные этапы описания технологического процесса*

				0 баллов – доклад не представлен 0-2 балла – в докладе используются практические примеры 0-2 балла – доклад сопровождается презентационными материалами *Порядок оценки показателя:* *2 балла – показатель выполнен полностью* *1 балл – показатель выполнен с ошибками или не в полном объеме* *0 баллов – показатель не выполнен*
2	Умение использовать профессиональную терминологию	При выступлении с докладом и ответах на вопросы обучающийся демонстрирует знание и правильное употребление профессиональной терминологии	10	0-3 балла – при докладе используется профессиональная терминология 0-3 балла – при ответе на вопросы используется профессиональная терминология *Порядок оценки показателей:* *3 балла – использование терминов непринужденное, логически встроенное в текст* *2 балла – термины используются только в стандартных фразах* *1 балл – используются только основные термины* *0 баллов – термины подменяются словами-заменителями* 0-2 балла – обучающийся понимает смысл прозвучавших в вопросах терминов 0-2 балла – обучающийся может объяснить смысл термина *Порядок оценки показателей:* *2 балла – термин не вызывает затруднений в понимании и объяснении* *1 балл – обучающийся может понять и объяснить термин только с помощью преподавателя* *0 баллов – обучающийся не понимает и не может объяснить термин*
3	Полнота правильных устных ответов на контрольные вопросы	Обучающийся обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры	20	Задается 4 вопроса. Каждый ответ на вопрос оценивается от 0 до 5 баллов. 5 баллов – на вопрос дан полный развернутый ответ 4 балла – на вопрос дан полный сжатый ответ 3 балла – при ответе на вопрос допущены неточности, которые были исправлены самостоятельно 2 балла – при ответе на вопрос допущены неточности, которые были исправлены после дополнительных вопросов 1 балл – ответ дан с ошибками 0 баллов – ответ не представлен
	ИТОГО		**40**	

5.Оценочные средства для промежуточной аттестации по производственной практике – ПМ.04.01 (6 семестр)

5.1 Наименование оценочного мероприятия: Подготовка отчета по практике
Метод оценки: Диагностика

Задание и условия его выполнения:

Требования к подготовке отчета по практике представлены в Методических указаниях по производственной практике

Критерии оценки:

Максимальная сумма баллов – 20. Результат складывается из суммы баллов за выполнение работ и достижения критериев по видам работ, указанных в Приложение 1 рабочей программы:

№ п/п	Показатель	Критерии	Максимальный балл	Показатели оценки
1	Полнота и глубина представленного обучающимся отчета о практике	Все темы тематического плана отражены в отчете	15	15 баллов — отчет идеален. Раскрыты все темы на высоком уровне; по каждой теме — глубокий анализ, примеры из практики, сопоставление с теорией, выводы; при необходимости добавлены приложения, таблицы, схемы, подтверждающие раскрытие тем. 14 баллов – раскрыты все темы; по каждой теме — развёрнутое описание с примерами, анализом, выводами; дополнительно приведены ссылки на документы/данные практики. 13 баллов – раскрыты все темы тематического плана; каждая тема представлена на достаточном уровне (есть описание, примеры, базовые выводы). 12 баллов — все темы освещены, но одна или несколько раскрыты поверхностно, либо есть незначительные недочеты в структуре. 11 баллов – раскрыто 80% тем; почти все темы отражены, по отдельным темам — незначительные пробелы либо поверхностное описание. 10 баллов – раскрыто 70 % тем; большинство тем отражено на достаточном уровне, но по ряду тем не хватает глубины или примеров. 9 баллов – раскрыто 60% тем; большинство тем отражено на достаточном уровне, но по ряду тем не хватает глубины или примеров. 8 баллов – раскрыто порядка 50 % тем; примерно половина тем проработана на базовом уровне, остальные — фрагментарно. 7 баллов — раскрыто порядка 40% тем; примерно половина тем проработана на базовом уровне, остальные — фрагментарно. 6 баллов – раскрыто около 35 % тем; отдельные темы проработаны минимально (краткое описание без примеров и анализа). 5 баллов – раскрыто около 25% тем; отдельные темы проработаны минимально (краткое описание без примеров и анализа). 4 балла – раскрыто примерно 20 % тем; по большинству тем — только заголовки или 1–2 предложения без содержания. 3 балла – раскрыто примерно 10% тем; по большинству тем — только заголовки или 1–2 предложения без содержания.

				2 балла – раскрыта менее чем 10 % тем плана; присутствуют лишь отдельные упоминания без раскрытия сути. 1 балл – раскрыта менее чем 5 % тем плана; присутствуют лишь отдельные упоминания без раскрытия сути. 0 баллов — работа не соответствует требованиям или не сдана.
		Содержание всех тем максимально раскрыто	30	30 баллов - все темы раскрыты глубоко, есть теория + практика, 3+ конкретных примера с цифрами/кейсами, аргументированные выводы по каждой теме, дополнительные источники, чёткая структура. 29 баллов - все темы есть, глубокий анализ по большинству тем, 3 примера (часть с цифрами), выводы аргументированы, не менее 3 дополнительных источника, логичная структура с мелкими недочётами. 28 баллов - все темы есть, глубокий анализ по большинству тем, 2 примера (часть с цифрами), выводы аргументированы, не менее 2 дополнительных источника, логичная структура с мелкими недочётами. 27 баллов - все темы есть, глубокий анализ по большинству тем, 1 пример (часть с цифрами), выводы аргументированы, не менее 1 дополнительных источника, логичная структура с мелкими недочётами. 26 баллов - все темы присутствуют, но по 1 теме анализ поверхностный; 1–2 конкретных примера, остальные общие; причинно-следственные связи по 2 темам; выводы по большинству тем недостаточно обоснованы; базовые + 1 дополнительный источник. 25 баллов - все темы есть, по 1–2 темам анализ поверхностный; 1 конкретный пример, остальные общие/отсутствуют; связи по 1–2 темам; выводы не по всем темам; использованы базовые источники. 24 балла - все темы есть, но по 1 теме анализ формальный (1–2 предложения или пересказ инструкций); примеров почти нет; выводы общие или дублируют заголовки; структура нарушена; источники ограничены программой практики. 23 балла - все темы есть, но по 2 темам анализ формальный (1–2 предложения или пересказ инструкций); примеров почти нет; выводы общие или дублируют заголовки; структура нарушена; источники ограничены программой практики. 22 балла - все темы есть, но по 3 темам анализ формальный (1–2 предложения или пересказ инструкций); примеров почти нет; выводы общие или дублируют заголовки; структура нарушена; источники ограничены программой практики. 21 балл - все темы присутствуют, по 3 темам — пересказ инструкций без анализа; примеров нет; выводы отсутствуют/дублируют заголовки; структура нарушена.

				20 баллов - пропущена 1 тема. 19 баллов - пропущена 1 тема, остальные раскрыты формально; 1 общий пример. 18 баллов - пропущена 1 тема, остальные раскрыты формально; 1 общий пример; выводы формальные; теория без привязки к практике; структура нарушена. 17 баллов - пропущено 1, остальные — формально; примеров нет; выводы общие. 16 баллов - пропущено 2 темы, остальные — формально; примеров нет; выводы общие. 15 баллов - пропущено 1–2 темы, остальные — формально; примеров нет; выводы общие; теория пересказана без анализа; источники не указаны; структура нарушена. 14 баллов - пропущено 2–3 темы; содержание — пересказ инструкций; нет примеров и выводов; источники не указаны; оформление не соответствует требованиям. 13 баллов - пропущено 2 темы; содержание — пересказ инструкций. 12 баллов - пропущено 2 темы; содержание — пересказ инструкций; нет примеров и выводов; источники не указаны; оформление не соответствует требованиям. 11 баллов - пропущено 3 темы; содержание — пересказ инструкций; нет примеров и выводов; 10 баллов - пропущено 3 темы; содержание — пересказ инструкций; нет примеров и выводов; источники не указаны; оформление не соответствует требованиям. 9 баллов - пропущено 2 темы, остальные — 1–2 предложения; примеров нет; выводы общие. 8 баллов - пропущено 2 темы, остальные — 1–2 предложения; примеров нет; выводы общие; теория без практики; источники не указаны. 7 баллов - пропущено 3 темы, остальные упомянуты формально; текст — набор фрагментов; 6 баллов - пропущено 3 темы, остальные упомянуты формально; текст — набор фрагментов; выводов нет; 5 баллов - пропущено 3 темы, остальные упомянуты формально; текст — набор фрагментов; выводов нет; структура отсутствует. 4 балла - отчёт содержит 40 % обязательных тем; текст — общий обзор без конкретики; нет примеров, анализа, выводов; плагиат; оформление не соответствует требованиям. 3 балла - отчёт содержит < 40 % обязательных тем; текст несвязный, неструктурированный; нет анализа, примеров, выводов. 2 балла - отчёт содержит < 20 % обязательных тем; текст несвязный, неструктурированный; нет анализа, примеров, выводов. 1 балл - отчёт содержит < 10 % обязатель-

				ных тем; текст несвязный, неструктурированный; нет анализа, примеров, выводов. 0 баллов – отчет не предоставлен
2	Своевременное представление отчета (отчетных документов), качество его оформления	Структура отчета соблюдена	2	2 балла – структура отчета соблюдена полностью 1 балл – структура отчета соблюдена частично 0 баллов - структура отчета не соблюдена
		Отчет оформлен в использованием ЕСКД	5	5 баллов - отчет оформлен безупречно. Все основные ГОСТы ЕСКД соблюдены (рамки, штампы, шрифты, отступы). Текст читаем, иллюстрации и таблицы имеют правильную нумерацию и подписи. Ссылки на литературу и формулы оформлены верно. Замечания отсутствуют. 4 балла - отчет соответствует требованиям, но имеются незначительные стилистические или технические недочеты (например, сбита нумерация одного из рисунков, мелкие погрешности в оформлении библиографического списка или полях страницы). 3 балла - имеются заметные отклонения от стандартов (неправильно заполнены основные надписи (штампы), неверно оформлены заголовки, не соблюдены межстрочные интервалы или размеры шрифтов, иллюстрации выходят за рамки). 2 балла - грубые нарушения правил ЕСКД. Отчет оформлен произвольно, отсутствуют обязательные элементы (рамки, титульный лист, содержание, список литературы оформлены не по ГОСТ). 1 балл - полное несоответствие требованиям, либо предоставлен черновик, не поддающийся проверке. 0 баллов – отчет не предоставлен
		Структурные элементы отчета и их составляющие оформлены в соответствии с требованиями	5	5 баллов — все структурные элементы на месте, оформлены безупречно. Порядок их расположения строг. Структура полностью отвечает методическим указаниям, замечаний к оформлению нет. 4 балла — структурные элементы присутствуют в полном объеме, но имеются незначительные недочеты, опечатки или мелкие отступления от строгих правил. 3 балла — структура отчета нарушена (отсутствуют обязательные элементы), работа оформлена со значительными нарушениями требований, ГОСТ. 2 балла — базовые структурные элементы отсутствуют, логика документа не соответствует заданию, оформление грубо нарушено. 1 балл — критические ошибки оформления. 0 баллов – отчет не предоставлен
		Отчет представлен на проверку своевременно	3	3 балла - отчет сдан точно в срок, указанный в плане-графике, или раньше без каких-либо задержек. 2 балла - имеются незначительные нарушения сроков (небольшая задержка на 1-2 дня, либо потребовалась пересдача по причине опоздания), однако работа принята.

				1 балл - отчет не был сдан вовремя, без уважительных причин, либо опоздание критически повлияло на сроки дальнейшей проверки. 0 баллов – отчет не предоставлен
	ИТОГО		60	

5.2 Наименование оценочного мероприятия: Защита отчета по практике

Метод оценки: Анализ публичного выступления, Интерпретация результатов выполнения

Задание и условия его выполнения:

Требования к подготовке отчета по практике представлены в Методических указаниях по производственной практике

Критерии оценки:

Максимальная сумма баллов – 40. Результат защиты отчета по практике складывается из суммы баллов за достижение критериев:

№ п/п	Показатель	Критерий	Максимальный балл	Показатели оценки
1	Логичность и структурированность доклада	Доклад представляет собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять понятия, правила в конкретных случаях, допускается один незначительный недочет	10	0-3 балла – доклад представляет собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему 0-3 балла – в докладе отражено полное содержание отчета *Порядок оценки показателей:* *3 балла – показатель выполнен полностью* *2 балла – в докладе упущены несущественные подробности производства* *1 балл – в докладе пропущены основные этапы описания технологического процесса* *0 баллов – доклад не представлен* 0-2 балла – в докладе используются практические примеры 0-2 балла – доклад сопровождается презентационными материалами *Порядок оценки показателя:* *2 балла – показатель выполнен полностью* *1 балл – показатель выполнен с ошибками или не в полном объеме* *0 баллов – показатель не выполнен*
2	Умение использовать профессиональную терминологию	При выступлении с докладом и ответах на вопросы обучающийся демонстрирует знание и правильное употребление профессиональной терминологии	10	0-3 балла – при докладе используется профессиональная терминология 0-3 балла – при ответе на вопросы используется профессиональная терминология *Порядок оценки показателей:* *3 балла – использование терминов непринужденное, логически встроенное в текст* *2 балла – термины используются только в стандартных фразах* *1 балл – используются только основные термины* *0 баллов – термины подменяются словами-заменителями* 0-2 балла – обучающийся понимает

				смысл прозвучавших в вопросах терминов 0-2 балла – обучающийся может объяснить смысл термина *Порядок оценки показателей:* *2 балла – термин не вызывает затруднений в понимании и объяснении* *1 балл – обучающийся может понять и объяснить термин только с помощью преподавателя* *0 баллов – обучающийся не понимает и не может объяснить термин*
3	Полнота правильных устных ответов на контрольные вопросы	Обучающийся обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры	20	Задается 4 вопроса. Каждый ответ на вопрос оценивается от 0 до 5 баллов. 5 баллов – на вопрос дан полный развернутый ответ 4 балла – на вопрос дан полный сжатый ответ 3 балла – при ответе на вопрос допущены неточности, которые были исправлены самостоятельно 2 балла – при ответе на вопрос допущены неточности, которые были исправлены после дополнительных вопросов 1 балл – ответ дан с ошибками 0 баллов – ответ не представлен
	ИТОГО		**40**	

6.Оценочные средства для промежуточной аттестации по производственной практике – ПМ.05.01 (3 семестр)

6.1 Наименование оценочного мероприятия: Подготовка отчета по практике

Метод оценки: Диагностика

Задание и условия его выполнения:

Требования к подготовке отчета по практике представлены в Методических указаниях по производственной практике

Критерии оценки:

Максимальная сумма баллов – 20. Результат складывается из суммы баллов за выполнение работ и достижения критериев по видам работ, указанных в Приложение 1 рабочей программы:

№ п/п	Показатель	Критерии	Максимальный балл	Показатели оценки
1	Полнота и глубина представленного обучающимся отчета о практике	Все темы тематического плана отражены в отчете	2	0 В отчёте отсутствуют темы из тематического плана, либо отчёт не содержит информации по ключевым разделам. 1 В отчёте отражена большая часть тем тематического плана, но некоторые темы раскрыты не полностью или отсутствуют. 2 Все темы тематического плана полностью и корректно отражены в отчёте, структура соответствует заявленному плану.
		Содержание всех тем максимально раскрыто	3	0 Содержание тем не раскрыто, информация отсутствует или представлена бессистемно. 1 Темы раскрыты частично, информация фрагментарна, отсутствуют ключевые аспекты.

				2 Содержание тем раскрыто достаточно, но не полностью: отсутствуют некоторые детали, примеры или пояснения. 3 Все темы раскрыты максимально полно, подробно, с примерами, пояснениями и выводами.
2	Своевременное представление отчета (отчетных документов), качество его оформления	Структура отчета соблюдена	2	0 Структура отчёта не соблюдена: отсутствуют обязательные разделы, нарушена логика изложения, последовательность тем перепутана. 1 Структура отчёта в целом соответствует требованиям, но есть отдельные недочёты: нарушен порядок разделов, отсутствуют некоторые элементы (например, введение, заключение, список литературы). 2 Структура отчёта полностью соответствует требованиям: все обязательные разделы на месте, соблюдена логическая последовательность, оформление аккуратное и понятное.
		Отчет оформлен в использованием ЕСКД	5	0 Оформление не соответствует требованиям ЕСКД: отсутствуют обязательные элементы, структура полностью нарушена. 1 Есть отдельные элементы оформления по ЕСКД, но большинство требований не выполнено, присутствуют грубые ошибки. 2 Оформление в целом соответствует ЕСКД, но есть незначительные недочёты (например, ошибки в нумерации, оформлении формул или иллюстраций). 3 Отчёт оформлен по ЕСКД, все основные требования соблюдены, но есть отдельные мелкие замечания по стилю или деталям. 4 Оформление полностью соответствует ЕСКД, все требования выполнены корректно, замечаний нет. 5 Отчёт оформлен безупречно по ЕСКД, с учётом всех нюансов и стандартов, оформление аккуратное и профессиональное.
		Структурные элементы отчета и их составляющие оформлены в соответствии с требованиями	5	0 Структурные элементы отчёта отсутствуют или оформлены с грубыми нарушениями требований. 1 Присутствуют только отдельные элементы, большинство структурных частей оформлено неверно или отсутствует. 2 Основные структурные элементы присутствуют, но оформлены с существенными ошибками (например, неверные заголовки, отсутствие нумерации, нарушение последовательности). 3 Структурные элементы в целом оформлены правильно, но есть отдельные недочёты (например, неточности в оформлении таблиц, формул, иллюстраций). 4 Все структурные элементы и их составляющие оформлены в соответствии с требованиями, замечания отсутствуют

				или носят технический характер. 5 Структурные элементы оформлены безупречно, с учётом всех требований к стилю, нумерации, расположению и содержанию.
		Отчет представлен на проверку своевременно	3	0 Отчёт не представлен на проверку или сдан после установленного срока без уважительной причины. 1 Отчёт представлен с незначительным опозданием (до 1–2 дней) или с нарушением порядка подачи, но до окончательной даты приёма. 2 Отчёт представлен в срок, но с задержкой в оформлении сопроводительных документов или не через требуемую систему. 3 Отчёт представлен строго в установленный срок, все сопроводительные документы оформлены корректно.
	ИТОГО		20	

6.2 Наименование оценочного мероприятия: Защита отчета по практике

Метод оценки: Анализ публичного выступления, Интерпретация результатов выполнения

Задание и условия его выполнения:

Требования к подготовке отчета по практике представлены в Методических указаниях по производственной практике

Критерии оценки:

Максимальная сумма баллов – 40. Результат защиты отчета по практике складывается из суммы баллов за достижение критериев:

№ п/п	Показатель	Критерий	Максимальный балл	Показатели оценки
1	Логичность и структурированность доклада	Доклад представляет собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять понятия, правила в конкретных случаях, допускается один незначительный недочет	10	0-3 балла – доклад представляет собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему 0-3 балла – в докладе отражено полное содержание отчета *Порядок оценки показателей:* *3 балла – показатель выполнен полностью* *2 балла – в докладе упущены несущественные подробности производства* *1 балл – в докладе пропущены основные этапы описания технологического процесса* *0 баллов – доклад не представлен* 0-2 балла – в докладе используются практические примеры 0-2 балла – доклад сопровождается презентационными материалами *Порядок оценки показателя:* *2 балла – показатель выполнен полностью* *1 балл – показатель выполнен с ошибками или не в полном объеме* *0 баллов – показатель не выполнен*
2	Умение использо-	При выступлении с	10	0-3 балла – при докладе используется

	вать профессиональную терминологию	докладом и ответах на вопросы обучающийся демонстрирует знание и правильное употребление профессиональной терминологии		профессиональная терминология 0-3 балла – при ответе на вопросы используется профессиональная терминология *Порядок оценки показателей:* *3 балла – использование терминов непринужденное, логически встроенное в текст* *2 балла – термины используются только в стандартных фразах* *1 балл – используются только основные термины* *0 баллов – термины подменяются словами-заменителями* 0-2 балла – обучающийся понимает смысл прозвучавших в вопросах терминов 0-2 балла – обучающийся может объяснить смысл термина *Порядок оценки показателей:* *2 балла – термин не вызывает затруднений в понимании и объяснении* *1 балл – обучающийся может понять и объяснить термин только с помощью преподавателя* *0 баллов – обучающийся не понимает и не может объяснить термин*
3	Полнота правильных устных ответов на контрольные вопросы	Обучающийся обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры	20	Задается 4 вопроса. Каждый ответ на вопрос оценивается от 0 до 5 баллов. 5 баллов – на вопрос дан полный развернутый ответ 4 балла – на вопрос дан полный сжатый ответ 3 балла – при ответе на вопрос допущены неточности, которые были исправлены самостоятельно 2 балла – при ответе на вопрос допущены неточности, которые были исправлены после дополнительных вопросов 1 балл – ответ дан с ошибками 0 баллов – ответ не представлен
	ИТОГО		**40**	

7.Оценочные средства для промежуточной аттестации по производственной практике – ПМ.06.01 (2 семестр)

7.1 Наименование оценочного мероприятия: Подготовка отчета по практике

Метод оценки: Диагностика

Задание и условия его выполнения:

Требования к подготовке отчета по практике представлены в Методических указаниях по производственной практике

Критерии оценки:

Максимальная сумма баллов – 20. Результат складывается из суммы баллов за выполнение работ и достижения критериев по видам работ, указанных в Приложение 1 рабочей программы:

№ п/п	Показатель	Критерии	Максимальный балл	Показатели оценки
1	Полнота и глуби-	Все темы тема-	15	15 баллов — отчет идеален. Раскрыты все

	на представленного обучающимся отчета о практике	тического плана отражены в отчете		темы на высоком уровне; по каждой теме — глубокий анализ, примеры из практики, сопоставление с теорией, выводы; при необходимости добавлены приложения, таблицы, схемы, подтверждающие раскрытие тем. 14 баллов – раскрыты все темы; по каждой теме — развёрнутое описание с примерами, анализом, выводами; дополнительно приведены ссылки на документы/данные практики. 13 баллов – раскрыты все темы тематического плана; каждая тема представлена на достаточном уровне (есть описание, примеры, базовые выводы). 12 баллов — все темы освещены, но одна или несколько раскрыты поверхностно, либо есть незначительные недочеты в структуре. 11 баллов – раскрыто 80% тем; почти все темы отражены, по отдельным темам — незначительные пробелы либо поверхностное описание. 10 баллов – раскрыто 70 % тем; большинство тем отражено на достаточном уровне, но по ряду тем не хватает глубины или примеров. 9 баллов – раскрыто 60% тем; большинство тем отражено на достаточном уровне, но по ряду тем не хватает глубины или примеров. 8 баллов – раскрыто порядка 50 % тем; примерно половина тем проработана на базовом уровне, остальные — фрагментарно. 7 баллов — раскрыто порядка 40% тем; примерно половина тем проработана на базовом уровне, остальные — фрагментарно. 6 баллов – раскрыто около 35 % тем; отдельные темы проработаны минимально (краткое описание без примеров и анализа). 5 баллов – раскрыто около 25% тем; отдельные темы проработаны минимально (краткое описание без примеров и анализа). 4 балла – раскрыто примерно 20 % тем; по большинству тем — только заголовки или 1–2 предложения без содержания. 3 балла – раскрыто примерно 10% тем; по большинству тем — только заголовки или 1–2 предложения без содержания. 2 балла – раскрыта менее чем 10 % тем плана; присутствуют лишь отдельные упоминания без раскрытия сути. 1 балл – раскрыта менее чем 5 % тем плана; присутствуют лишь отдельные упоминания без раскрытия сути. 0 баллов — работа не соответствует требованиям или не сдана.
		Содержание всех тем максимально	30	30 баллов - все темы раскрыты глубоко, есть теория + практика, 3+ конкретных

		раскрыто		примера с цифрами/кейсами, аргументированные выводы по каждой теме, дополнительные источники, чёткая структура. 29 баллов - все темы есть, глубокий анализ по большинству тем, 3 примера (часть с цифрами), выводы аргументированы, не менее 3 дополнительных источника, логичная структура с мелкими недочётами. 28 баллов - все темы есть, глубокий анализ по большинству тем, 2 примера (часть с цифрами), выводы аргументированы, не менее 2 дополнительных источника, логичная структура с мелкими недочётами. 27 баллов - все темы есть, глубокий анализ по большинству тем, 1 пример (часть с цифрами), выводы аргументированы, не менее 1 дополнительных источника, логичная структура с мелкими недочётами. 26 баллов - все темы присутствуют, но по 1 теме анализ поверхностный; 1–2 конкретных примера, остальные общие; причинно-следственные связи по 2 темам; выводы по большинству тем недостаточно обоснованы; базовые + 1 дополнительный источник. 25 баллов - все темы есть, по 1–2 темам анализ поверхностный; 1 конкретный пример, остальные общие/отсутствуют; связи по 1–2 темам; выводы не по всем темам; использованы базовые источники. 24 балла - все темы есть, но по 1 теме анализ формальный (1–2 предложения или пересказ инструкций); примеров почти нет; выводы общие или дублируют заголовки; структура нарушена; источники ограничены программой практики. 23 балла - все темы есть, но по 2 темам анализ формальный (1–2 предложения или пересказ инструкций); примеров почти нет; выводы общие или дублируют заголовки; структура нарушена; источники ограничены программой практики. 22 балла - все темы есть, но по 3 темам анализ формальный (1–2 предложения или пересказ инструкций); примеров почти нет; выводы общие или дублируют заголовки; структура нарушена; источники ограничены программой практики. 21 балл - все темы присутствуют, по 3 темам — пересказ инструкций без анализа; примеров нет; выводы отсутствуют/дублируют заголовки; структура нарушена. 20 баллов - пропущена 1 тема. 19 баллов - пропущена 1 тема, остальные раскрыты формально; 1 общий пример. 18 баллов - пропущена 1 тема, остальные раскрыты формально; 1 общий пример; выводы формальные; теория без привязки к практике; структура нарушена. 17 баллов - пропущено 1, остальные — формально; примеров нет; выводы общие. 16 баллов - пропущено 2 темы, остальные

				— формально; примеров нет; выводы общие. 15 баллов - пропущено 1–2 темы, остальные — формально; примеров нет; выводы общие; теория пересказана без анализа; источники не указаны; структура нарушена. 14 баллов - пропущено 2–3 темы; содержание — пересказ инструкций; нет примеров и выводов; источники не указаны; оформление не соответствует требованиям. 13 баллов - пропущено 2 темы; содержание — пересказ инструкций. 12 баллов - пропущено 2 темы; содержание — пересказ инструкций; нет примеров и выводов; источники не указаны; оформление не соответствует требованиям. 11 баллов - пропущено 3 темы; содержание — пересказ инструкций; нет примеров и выводов; 10 баллов - пропущено 3 темы; содержание — пересказ инструкций; нет примеров и выводов; источники не указаны; оформление не соответствует требованиям. 9 баллов - пропущено 2 темы, остальные — 1–2 предложения; примеров нет; выводы общие. 8 баллов - пропущено 2 темы, остальные — 1–2 предложения; примеров нет; выводы общие; теория без практики; источники не указаны. 7 баллов - пропущено 3 темы, остальные упомянуты формально; текст — набор фрагментов; 6 баллов - пропущено 3 темы, остальные упомянуты формально; текст — набор фрагментов; выводов нет; 5 баллов - пропущено 3 темы, остальные упомянуты формально; текст — набор фрагментов; выводов нет; структура отсутствует. 4 балла - отчёт содержит 40 % обязательных тем; текст — общий обзор без конкретики; нет примеров, анализа, выводов; плагиат; оформление не соответствует требованиям. 3 балла - отчёт содержит < 40 % обязательных тем; текст несвязный, неструктурированный; нет анализа, примеров, выводов. 2 балла - отчёт содержит < 20 % обязательных тем; текст несвязный, неструктурированный; нет анализа, примеров, выводов. 1 балл - отчёт содержит < 10 % обязательных тем; текст несвязный, неструктурированный; нет анализа, примеров, выводов. 0 баллов – отчет не предоставлен
2	Своевременное	Структура отчета	2	2 балла – структура отчета соблюдена

	представление отчета (отчетных документов), качество его оформления	соблюдена		полностью 1 балл – структура отчета соблюдена частично 0 баллов - структура отчета не соблюдена
		Отчет оформлен в использованием ЕСКД	5	5 баллов - отчет оформлен безупречно. Все основные ГОСТы ЕСКД соблюдены (рамки, штампы, шрифты, отступы). Текст читаем, иллюстрации и таблицы имеют правильную нумерацию и подписи. Ссылки на литературу и формулы оформлены верно. Замечания отсутствуют. 4 балла - отчет соответствует требованиям, но имеются незначительные стилистические или технические недочеты (например, сбита нумерация одного из рисунков, мелкие погрешности в оформлении библиографического списка или полях страницы). 3 балла - имеются заметные отклонения от стандартов (неправильно заполнены основные надписи (штампы), неверно оформлены заголовки, не соблюдены межстрочные интервалы или размеры шрифтов, иллюстрации выходят за рамки). 2 балла - грубые нарушения правил ЕСКД. Отчет оформлен произвольно, отсутствуют обязательные элементы (рамки, титульный лист, содержание, список литературы оформлены не по ГОСТ). 1 балл - полное несоответствие требованиям, либо предоставлен черновик, не поддающийся проверке. 0 баллов – отчет не предоставлен
		Структурные элементы отчета и их составляющие оформлены в соответствии с требованиями	5	5 баллов — все структурные элементы на месте, оформлены безупречно. Порядок их расположения строг. Структура полностью отвечает методическим указаниям, замечаний к оформлению нет. 4 балла — структурные элементы присутствуют в полном объеме, но имеются незначительные недочеты, опечатки или мелкие отступления от строгих правил. 3 балла — структура отчета нарушена (отсутствуют обязательные элементы), работа оформлена со значительными нарушениями требований, ГОСТ. 2 балла — базовые структурные элементы отсутствуют, логика документа не соответствует заданию, оформление грубо нарушено. 1 балл — критические ошибки оформления. 0 баллов – отчет не предоставлен
		Отчет представлен на проверку своевременно	3	3 балла - отчет сдан точно в срок, указанный в плане-графике, или раньше без каких-либо задержек. 2 балла - имеются незначительные нарушения сроков (небольшая задержка на 1-2 дня, либо потребовалась пересдача по причине опоздания), однако работа принята.

				1 балл - отчет не был сдан вовремя, без уважительных причин, либо опоздание критически повлияло на сроки дальнейшей проверки. 0 баллов – отчет не предоставлен
	ИТОГО		**60**	

7.2 Наименование оценочного мероприятия: Защита отчета по практике

Метод оценки: Анализ публичного выступления, Интерпретация результатов выполнения

Задание и условия его выполнения:

Требования к подготовке отчета по практике представлены в Методических указаниях по производственной практике

Критерии оценки:

Максимальная сумма баллов – 40. Результат защиты отчета по практике складывается из суммы баллов за достижение критериев:

№ п/п	Показатель	Критерий	Максимальный балл	Показатели оценки
1	Логичность и структурированность доклада	Доклад представляет собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять понятия, правила в конкретных случаях, допускается один незначительный недочет	10	0-3 балла – доклад представляет собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему 0-3 балла – в докладе отражено полное содержание отчета *Порядок оценки показателей:* *3 балла – показатель выполнен полностью* *2 балла – в докладе упущены несущественные подробности производства* *1 балл – в докладе пропущены основные этапы описания технологического процесса* *0 баллов – доклад не представлен* 0-2 балла – в докладе используются практические примеры 0-2 балла – доклад сопровождается презентационными материалами *Порядок оценки показателя:* *2 балла – показатель выполнен полностью* *1 балл – показатель выполнен с ошибками или не в полном объеме* *0 баллов – показатель не выполнен*
2	Умение использовать профессиональную терминологию	При выступлении с докладом и ответах на вопросы обучающийся демонстрирует знание и правильное употребление профессиональной терминологии	10	0-3 балла – при докладе используется профессиональная терминология 0-3 балла – при ответе на вопросы используется профессиональная терминология *Порядок оценки показателей:* *3 балла – использование терминов непринужденное, логически встроенное в текст* *2 балла – термины используются только в стандартных фразах* *1 балл – используются только основные термины* *0 баллов – термины подменяются словами-заменителями*

				0-2 балла – обучающийся понимает смысл прозвучавших в вопросах терминов 0-2 балла – обучающийся может объяснить смысл термина *Порядок оценки показателей:* *2 балла – термин не вызывает затруднений в понимании и объяснении* *1 балл – обучающийся может понять и объяснить термин только с помощью преподавателя* *0 баллов – обучающийся не понимает и не может объяснить термин*
3	Полнота правильных устных ответов на контрольные вопросы	Обучающийся обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры	20	Задается 4 вопроса. Каждый ответ на вопрос оценивается от 0 до 5 баллов. 5 баллов – на вопрос дан полный развернутый ответ 4 балла – на вопрос дан полный сжатый ответ 3 балла – при ответе на вопрос допущены неточности, которые были исправлены самостоятельно 2 балла – при ответе на вопрос допущены неточности, которые были исправлены после дополнительных вопросов 1 балл – ответ дан с ошибками 0 баллов – ответ не представлен
	ИТОГО		**40**	

Лист согласования

Внутренний документ "Производственная практика_2.10_2026_15.02.19_СПт"

Серийный номер ЭП	Должность	ФИО	ИО	Результат	Дата	Комментарий
	Заведующий отделением		Чепик Александр Александрович	Согласовано	20.10.2026	
	Методист (высшая квалификационная категория)		Ежижанская Татьяна Юрьевна	Согласовано	24.10.2026	Отредактировано базовое образование и нумерация семестров в Приложении 2
	Заместитель директора по учебно-производственной работе		Мухина Юлия Николаевна	Согласовано	24.10.2026	
	Директор		Каюкова Дарья Хрисановна	Согласовано	26.10.2026	Отредактирован Список литературы
	Главный специалист		Плаксина Алла Алексеевна	Согласовано	26.10.2026	