

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Клочков Юрий Сергеевич
Должность: и.о. ректора
Дата подписания: 09.07.2024 15:00:53
Уникальный программный ключ:
4e7c4ea90328ec8e65c5d8058549a253617100d1

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт сервиса и отраслевого управления
Кафедра гуманитарных наук и технологий



УТВЕРЖДАЮ

Директор департамента
образовательной деятельности

Т.С. Жилина

(подпись)

02 » 02 2018 г.

ПРОГРАММА

государственной итоговой аттестации

выпускников по направлению подготовки научно-педагогических кадров
в аспирантуре 47.06.01 Философия, этика и религиоведение
направленность Философская антропология, философия культуры
Квалификация – Исследователь. Преподаватель-исследователь

Рассмотрено на заседании Учёного совета
института сервиса и отраслевого управления

Протокол от № 3 » 31.01. 2018 г.

№ _____

Секретарь _____ С.В. Фирцева

(подпись)

РАЗРАБОТАЛ:

Зав. кафедрой гуманитарных
наук и технологий



(подпись)

Л.Л. Мехришвили

(И.О. Фамилия)

« 24 » 01 2018 г.

СОГЛАСОВАНО

Руководитель направления
подготовки



(подпись)

Л.Л. Мехришвили

(И.О. Фамилия)

« 24 » 01 2018 г.

Начальник отдела подготовки
кадров высшей квалификации



(подпись)

Н.В. Гуменова

(И.О. Фамилия)

« 26 » 01 2018 г.

1 Общие положения

Целью государственной итоговой аттестации (ГИА) является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС ВО) и основной профессиональной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – ОПОП ВО), разработанной в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Тюменский индустриальный университет» (далее – Университет).

1.1 ГИА по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение включает:

- а) государственный экзамен;
- б) представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Объем ГИА составляет 9 з.е. (6 недель), из них:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена – 3 з.е. (2 недели), 108 часов, в том числе контактная работа (установочные лекции и консультации перед экзаменом) – 10 часов;

- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – 6 з.е. (4 недели), 216 часов, в том числе контактная работа (консультации с руководителем подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)) – 2 часа.

1.2 Виды профессиональной деятельности выпускников и соответствующие им научные задачи профессиональной деятельности:

1.2.1 Виды профессиональной деятельности выпускников.

Основной образовательной программой по направлению подготовки 47.06.01 Философия, этика и религиоведение предусматривается подготовка выпускников к следующим видам профессиональной деятельности:

- а) научно-исследовательская деятельность в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику;
- б) преподавательская деятельность в области гуманитарных наук, охватывающих мировоззренческую проблематику.

1.2.2 Требования к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы

1.2.2.1 Выпускник должен обладать следующими универсальными компетенциями:

УК-1 - способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного

научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-3 - готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

УК-4 - готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;

УК-5 - способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

1.2.2.2 Выпускник должен обладать следующими общепрофессиональными компетенциями:

ОПК-1 - способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий ;

ОПК-2 - готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

1.2.2.3 Выпускник должен обладать следующими профессиональными компетенциями, установленными Университетом и регламентированные ОПОП ВО (ПК):

ПК-1 - способностью моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс курируемы курсов, дисциплин и разрабатывать их учебно-методическое обеспечение;

ПК-2 - способностью проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности;

ПК-3 - способностью к определению и осмыслению методологической, познавательной, социальной и ценностной функций философии в контексте социокультурной жизни;

ПК-4 - способностью развивать философское знание, формулировать цели и достигать новых результатов в выбранной предметной области, а также предлагать и аргументировать способы решения современных проблем философии с учетом их этических и религиоведческих аспектов;

ПК-5 - способностью использовать в исследовании философские, общенаучные и специфические методы, характерные для гуманитарных наук: идеографический и номотетический, компаративистский, герменевтический, феноменологический и др.

2 Требования к выпускнику, проверяемые в ходе государственного экзамена

В рамках проведения государственного экзамена проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций:

Универсальные компетенции (УК):

УК-1, УК-2, УК-5

Общепрофессиональные компетенции (ОПК):

ОПК-1, ОПК-2.

Профессиональные компетенции (ПК):

ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5.

2.1 Перечень основных дисциплин (модулей) образовательной программы или их разделов и вопросов, выносимых для проверки на государственном экзамене:

Дисциплина 1. История и философия науки

1. Предмет и основные проблемы истории и философии науки.

2. Классификация форм знания. Научное знание как сложная развивающаяся система. Концепции взаимодействия философии и науки.

3. Формы бытия науки. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов. Сциентизм и антисциентизм. Философские основания науки.

4. Специфика научного познания. Единство знания и деятельности. Эмпирический и теоретический уровни познания. Понятие научного метода. Научный факт.

5. Истоки и эволюция позитивизма в XX в. Постпозитивизм. Философские идеи как эвристика научного поиска.

6. Философия как интегральная форма научных знаний об обществе, культуре, истории и человеке.

7. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании. И. Кант: диалектика теоретического и практического разума.

8. Понимание жизни: социо-культурное и гуманитарное содержание. История – одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г. Зиммель, О. Шпенглер, Э. Гуссерль и др.).

9. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании. Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия.

10. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.

Рекомендуемая литература:

1. Булдаков С.К. История и философия науки [Текст]: учебное пособие по дисциплине «История и философия науки» для аспирантов и соискателей ученой степени по программе кандидатского минимума / С.К. Булдаков. – Москва: РИОР, 2013 – 141 с.

2. Вечканов В.Э. История и философия науки [Текст]: учебное пособие / В.Э. Вечканов. – Москва: РИОР: Инфра-М, 2013 – 256 с.

3. Мареева Е.В. Философия науки [Текст]: учебное пособие для аспирантов и соискателей/Е.В. Мареева, С.Н. Мареев, А.Д. Майданский; Московская международная высшая школа бизнеса. – М.: Инфра-М, 2012 – 332 с.

4. Островский Э.В. История и философия науки [Текст]: учебное пособие для студентов вузов всех направлений подготовки / Э.В. Островский. – М.: Вузовский учебник: Инфра-М, 2013 – 327 с.

5. Шабатура Л.Н. История и философия науки [Текст]: учебное пособие / Л.Н. Шабатура, Д.В. Плахотнюк. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2013 – 129 с.

Дисциплина 2. Онтология и теория познания

1. Бытие как центральная категория онтологии. Мироззренческие и методологические функции научной онтологии. Бытие и мышление. Проблема «сознание-тело» (mind-body problem). Бытие, сущность, существование. Потенциальное и актуальное бытие. Понятие субстанции и бытие. Поиски субстанциальной основы бытия в истории философии.

2. Уровни и типы бытия. Формы движения и энергии в мире. Бытие и развитие. Современные представления об эволюции. Философский анализ гипотез развития Вселенной. Диалектический метод.

3. Детерминизм и индетерминизм. Закономерность и случайность.

4. Категории пространства и времени в философии и науке. Физическое, биологическое, социальное, психологическое пространство-время. Субстанциальная и реляционная концепции пространства и времени. Пространство, время, культура, язык. Проблема направленности времени: статическая и динамическая концепции.

5. Философская, научная, мифологическая и религиозная картины мира. Объективная, субъективная и виртуальная реальность. Проблема единства мира в философии и науке. Субстанциальное, системное, структурное, эволюционно-генетическое единство мира. Системный подход. Основные понятия и проблемы.

6. Понятия эпистемологии: «познавательное отношение»; «субъект», «предмет», «объект»; «субъективное и объективное»; «интерсубъективное и общезначимое».

7. Познаваемость мира. Реализм и его виды (наивный, научный, критический и пр.). Конструктивизм. Феноменализм, конвенционализм, солипсизм. Скептицизм, критицизм и агностицизм. Роль эпистемологии в когнитивных науках. Проблема искусственного интеллекта и моделирование мышления.

8. Источники человеческого знания о мире. Рационализм и сенсуализм. Рационализм и эмпиризм. Теоретико-деятельностный подход в познании. Познание и практика.

9. Роль языка в познании. Язык и действие. Наррация и интерпретация. Репрезентация. Перевод и понимание. Типы мышления: знаково-символическое, логико-вербальное и образное. Перцептивное мышление.

10. Вненаучное познание (обыденное, мистическое, художественное, эзотерическое, мифологическое). Социокультурные детерминанты познания. Личностное и коллективное знание. Традиция и новация в познании.

11. Основные концепции истины (корреспондентская, когерентная, прагматическая, дефляционная). Истина и мнение. Истина и вера. Истина и заблуждение. Релятивизм. Степени правдоподобия.

12. Истина и ценности. Этические и эстетические компоненты в познании.

13. Сознание как предмет эпистемологических исследований. Сознание и самосознание. Сознание и бессознательное. Индивидуальное и коллективное бессознательное. Современные эпистемологические концепции сознания. Проблема «Я» в эпистемологических исследованиях. Проблема идеального.

Рекомендуемая литература:

1. Вьяккерев Ф.Ф. Онтология и теория познания в 2 т. Том 1. Основы онтологии [Текст] : Учебник / Ф. Ф. Вьяккерев. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2017. - 322 с.
2. Гусев С.С. Онтология и теория познания в 2 т. Том 2. Основы теории познания [Текст] : Учебник / С. С. Гусев. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : Издательство Юрайт, 2017. - 344 с.
3. Лященко М.Н. Онтология и теория познания. Вопросы и задания [Текст] : практикум / Лященко М. Н. - Оренбург : Оренбургский государственный университет, ЭБС АСВ, 2015. - 101 с.
4. Миронов В.В. Онтология и теория познания [текст] : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки "Философия" / В. В. Миронов, А. В. Иванов. - М.: Гардарики, 2005. - 448 с.

Дисциплина 3. Философская антропология и философия культуры

1. Человек как проблема в философской антропологии. Человек и Бог в христианской антропологии. Антропоцентризм и гуманизм Возрождения. Учение о человеке в философии Нового времени.
2. Проблема человека в философских воззрениях Канта и Гегеля. Л. Фейербах. Работа «Основные положения философии будущего». «Сверхчеловек» и проблема «смерти Бога» у Ницше.
3. Франк С. Л. «Смысл жизни». Антропология В.С. Соловьева.
4. Шелер. «Положение человека в космосе». Биоантропология. Гелен и Плеснер. Экзистенциальная философия и философская антропология (Ясперс, Сартр, Хайдеггер).
5. «Структурная антропология». Леви-Стросс.
6. Антропогенез и основные теории происхождения языка и сознания. Язык как носитель культурных кодов и смыслов. Ценности, обычаи, нормы и образцы деятельности и коммуникативные структуры. Семиотика культуры.
7. Человек в постмодернистской философии. Философия тела. Тождество и идентификация. Интерсубъективность. Аналитика существования человека. Жизнь и смерть.
8. Э. Фромм. «Человек для себя». Юнг. «Проблема души человека нашего времени». Феномен игры в работе Хейзинги «Человек играющий».
9. Философия культуры – генетический аспект; культурологическая проблематика в философских системах античности, средних веков, Ренессанса, XVII века. Становление философии культуры в рамках европейской традиции XVIII - XIX вв.
10. Неокантианская философия культуры: от кантовской оппозиции «природы» и «свободы» и риккертской оппозиции «науки о природе» и «науки о духе». Философия культуры и проблема ценности. Культура как система символических форм. Э. Кассирер о природном и культурном бытии человека. Философия культуры Ницше.
11. Фрейдистская философия культуры. Культурно-философские аспекты «аналитической психологии» К.Г. Юнга. Культурология неопрейдизма.

12. Социокультурные основания русской софиологии. Основные идеи софиологии культуры В.С. Соловьева. Софиология культуры С.Н. Булгакова. Софиология В.А. Флоренского как философия культуры. Философия культуры Вячеслава Иванова. Философия культуры в религиозном персонализме Ж. Маритена и Н.А. Бердяева.

13. Проблема культуры в феноменологии Э. Гуссерля. Бытие, человек, культура в философии М. Хайдеггера. Феноменология обладания Т. Марселя и М. Бубера как философия культуры. Герменевтика культуры: основные понятия, этапы становления.

14. Структурная антропология Клода Леви-Стросса: культурфилософский аспект. Структурная культурология Р. Барта и Ю. Лотмана. Культурно-философская проблематика в работах Ж. Лакана, Ж. Бодрийара, М. Фуко. Философия культуры постструктурализма: основные понятия и проблематика. Философия культуры М.М. Бахтина.

Рекомендуемая литература:

1. Георге И. В. Человек в панораме веков: история, философия, культура [Текст] / И. В. Георге [и др.]; отв. ред. В. Я. Мауль ;ТюмГНГУ. - Тюмень: ТюмГНГУ, 2012. - 163 с.

2. Горелов А.А. Основы философии [Текст]: учебник для использования в учебном процессе образовательных учреждений, реализующих программы СПО / А. А. Горелов. - 11-е изд., перераб. и доп. - М : Академия, 2012. – 315

3. Гуревич П.С. Философская антропология [Текст]: учебное пособие / П. С. Гуревич. - 3-е изд., стер. - М.: Омега-Л, 2012. - 607 с.

4. Кравченко А.И. Культурология [Текст]: учебник / А. И. Кравченко ; МГУ им. М. В. Ломоносова. — Москва: Проспект, 2014. - 285 с.

5. Маркова А. Н. Культурология [Текст]: учебное пособие / А. Н. Маркова. - Москва: Проспект, 2014. - 376 с.

Дисциплина 4. Педагогика и психология высшей школы

1. Основные понятия педагогики (образование, воспитание, обучение, педагогическая деятельность, педагогический процесс, педагогическое взаимодействие, педагогическая технология, педагогическая задача).

2. Цели, задачи, функции и принципы обучения.

3. Методы, приемы и средства организации и управления педагогическим процессом (основные классификации методов обучения).

4. Содержание и структура непрерывного образования. Современные тенденции развития образования.

5. Педагогический анализ, планирование и контроль как основные направления управления педагогическими системами.

6. Предмет, объект и методы психологии. Место психологии в системе наук о человеке.

7. Базовые понятия психологии: человек, индивид, личность, субъект, индивидуальность.

8. Основные психические процессы, состояния и свойства. Психика и организм.

9. Психика, поведение и деятельность. Развитие психики в процессе онтогенеза и филогенеза. Структура психики человека. Сознание как высший уровень развития психики.

10. Психология личности. Психология межличностных отношений.

11. Психология малых групп. Межгрупповые отношения и взаимодействия.

Рекомендуемая литература:

1. Гаврилюк Н.П. Психологи и педагогика высшей школы [Текст]: учебное пособие / Н.П. Гаврилюк. - Тюмень: ТИУ, 2017. -120 с.

2. Педагогика и психология высшей школы: метод. указ. для лекционных, практических (семинарских) занятий и самостоятельной работы аспирантов всех направлений подготовки очной и заочной формы обучения / сост. Н.П. Гаврилюк; Тюменский индустриальный университет. – Тюмень: ТИУ, 2016. – 28 с.

3. Фугелова Т. А. Педагогика высшей школы [Текст]: учеб. пособие для слушателей институтов и факультетов повышения квалификации, преподавателей, аспирантов и других профессионально-педагогических работников / Т. А. Фугелова ; ТюмГНГУ. - Тюмень: ТюмГНГУ, 2014. - 136 с.

2.2 Критерии выставления оценок

«ОТЛИЧНО» – глубокое и прочное усвоение материала, исчерпывающее, грамотное и логически стройное его изложение. Соответствующие знание, умения и владение сформированы полностью.

«ХОРОШО» – твердое знание материала, грамотное и по существу его изложение. Аспирант не допускает существенных неточностей в ответе на вопросы. Соответствующие знание, умения и владение сформированы в целом полностью, но содержат отдельные пробелы.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» – знание только основного материала, но не его деталей; допущение неточностей, недостаточно правильные формулировки, нарушения последовательности в изложении материала. Аспирант показывает общее, но не структурированное знание, в целом успешное, но не систематическое умение и владение соответствующих компетенций.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» – значительная часть материала не усвоена, допущение существенных ошибок. Аспирант показывает фрагментарные знания (или их отсутствие), частично освоенное умение (или его отсутствие), фрагментарное применение навыка (или его отсутствие) соответствующих компетенций. Списывание является основанием для получения оценки «неудовлетворительно».

2.3 Порядок проведения государственного экзамена

Для проведения государственного экзамена по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 47.06.01 Философия, этика и религиоведение направленность Философская антропология, философия культуры формируется государственная экзаменационная комиссия (ГЭК).

Не позднее чем за тридцать календарных дней до проведения государственного экзамена приказом директора департамента образовательной

деятельности утверждается расписание государственных аттестационных испытаний (далее – расписание), в котором указываются дата, время и место проведения государственного аттестационного испытания.

Расписание доводится до сведения обучающихся, председателя и членов ГЭК и апелляционной комиссии, секретаря ГЭК, научных руководителей, заведующего кафедрой гуманитарных наук и социальных наук.

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее семи календарных дней.

Расписание предэкзаменационных консультаций формируется заведующим выпускающей кафедрой гуманитарных наук и социальных наук, утверждается директором инженерно-экономического института.

ГЭ проводится по утвержденной программе, содержащей перечень вопросов, выносимых на ГЭ, и рекомендации обучающимся по подготовке к ГЭ, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к ГЭ. Перед ГЭ проводится предэкзаменационная консультация.

ГЭ проводится в устной форме по билетам. Для проведения ГЭ кафедрой гуманитарных наук и социальных наук разрабатываются экзаменационные билеты на основе Программы ГИА и утверждаются заведующим выпускающей кафедрой и заверяются печатью Подразделения.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного экзамена.

Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения.

2.4 Порядок подачи и рассмотрения апелляции

Для рассмотрения апелляций по результатам ГИА создается апелляционная комиссия по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 47.06.01 Философия, этика и религиоведение направленность Философская антропология, философия культуры.

По результатам ГИА обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами ГЭ по форме, установленной Порядком проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного

испытания, а также письменные ответы обучающегося (при наличии, т.к. экзамен проводится устно) (для рассмотрения апелляции по проведению ГЭ).

Апелляция рассматривается не позднее двух рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

Рассмотрение апелляции не является пересдачей ГИА.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами ГЭ апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата ГЭ;

- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата ГЭ.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата ГЭ и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов. При равном числе голосов голос председателя комиссии является решающим.

Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем апелляционной комиссии и хранится в архиве Подразделения.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

3 Требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

По итогам представления доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций:

Универсальные компетенции (УК):

УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5.

Общепрофессиональные компетенции (ОПК):

ОПК-1, ОПК-2

Профессиональные компетенции (ПК):

ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5.

3.1 Вид научно-квалификационной работы

Научно-квалификационная работа (диссертация) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности обучающегося к самостоятельной профессиональной деятельности.

Основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представляются в государственную экзаменационную комиссию в виде научного доклада.

3.2 Структура научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и требования к ее содержанию

Научный доклад об основных результатах подготовленной НКР выполняется печатным способом с использованием компьютера и принтера. При оформлении научного доклада рекомендуется придерживаться ГОСТ Р 7.0.11-2011 – Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления.

Научный доклад должен иметь следующую структуру:

- титульный лист по установленному Университетов образцу;
- текст научного доклада, включающий в себя: общую характеристику, содержание, заключение;
- список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты НКР.

Научный доклад должен обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку. Предложенные автором решения должны быть аргументированы.

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой НКР обучающегося, а содержание научного доклада должно отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- материал исследования, способы его документирования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования.

В заключении излагают итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы НКР.

3.3 Порядок подготовки и представления в государственную экзаменационную комиссию научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной НКР является заключительным этапом проведения ГИА.

Программа ГИА, содержащая требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления, к критериям его оценки, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводится до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

Выполненная НКР подлежит рецензированию согласно Порядку проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

После завершения процедуры представления научного доклада об основных результатах подготовленной НКР, заведующий выпускающей кафедрой обеспечивает передачу в библиотечно-издательский комплекс электронных версий текстов научных докладов, за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, для размещения в электронно-библиотечной системе. Тексты НКР и научных докладов подлежат обязательной проверке на объем заимствования. Порядок размещения текстов научных докладов в электронно-библиотечной системе, проверки на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается локальными нормативными актами Университета.

Приказ о допуске к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) утверждается директором Подразделения.

Научный руководитель обучающегося представляет в ГЭК отзыв на НКР обучающегося.

Обучающийся должен быть ознакомлен с рецензией (рецензиями), отзывом научного руководителя не позднее, чем за три календарных дня до представления научного доклада.

Научный доклад представляется на заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

В процессе научного доклада члены ГЭК должны быть ознакомлены с рецензией (рецензиями) и отзывом научного руководителя обучающегося.

Представление научного доклада должно начинаться с названия темы и формулировки цели научно-квалификационной работы. Далее необходимо перечислить, как эта цель была достигнута. При этом примерно 80% времени необходимо посвятить этапам проведения собственных исследований (расчетов, экспериментов) с акцентом на их новизну, практическую значимость.

В процессе доклад необходимо ссылаться на подготовленный иллюстративный материал. Демонстрационный материал может быть представлен в виде: - чертежей, схем, таблиц, графиков, диаграмм, представленных на бумажном носителе; - макетов, моделей; - презентационного материала на электронном носителе (20-25 слайдов).

Продолжительность научного доклада обучающегося составляет не более 20 минут, после чего обучающийся отвечает на вопросы членов ГЭК по существу работы, а также на вопросы, отвечающие общим требованиям к профессиональному уровню обучающегося, предусмотренные ФГОС ВО и ОПОП по данному направлению подготовки.

За достоверность результатов, представленных в НКР, несет ответственность обучающийся – автор НКР.

Члены ГЭК простым большинством голосов оценивают научный доклад и выносят решение:

- защищен с оценкой /не защищен;
- о присвоении квалификации и выдаче диплома;
- о переносе срока представления научного доклада обучающимся;
- об отчислении из аспирантуры с выдачей справки (указывается в особом мнении членов ГЭК).

Решение ГЭК объявляется обучающемуся в тот же день после оформления протокола заседания ГЭК.

3.4 Критерии выставления оценок (соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО) на основе представленного научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):

«ОТЛИЧНО» – в докладе актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Доклад отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований. Автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

«ХОРОШО» – достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного

исследования. Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. В докладе нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость, недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» – актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не в полной мере обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» – актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст доклада не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблематике.

3.5 Порядок подачи и рассмотрения апелляции

Для рассмотрения апелляций по результатам ГИА создается апелляционная комиссия по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 47.06.01 Философия, этика и религиоведение направленность Философская антропология, философия культуры.

По результатам ГИА обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания по форме, установленной Порядком проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, НД, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по представлению НД).

Апелляция рассматривается не позднее двух рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее двух третей ее состава.

Рассмотрение апелляции не является передачей ГИА.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата ГЭ и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов. При равном числе голосов голос председателя комиссии является решающим.

Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом, который подписывается председателем апелляционной комиссии и хранится в архиве Подразделения.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.