Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Клочков Юрий Сергеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 19.10.2026 10:24:19
Уникальный программный ключ:
3beb265d5d589e7ff4c954946f3ad99a1e70ac12

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«ТЮМЕНСКИЙ ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт архитектуры и дизайна

Кафедра архитектуры и градостроительства

СЕМИОТИКА В АРХИТЕКТУРЕ

Методические указанияпо выполнению курсовой работы
для обучающихся направленийподготовки 070301 «Архитектура»
очной формы обучения

Составитель
В.Н. Евсеев, доктор филологических наук

Тюмень
ТИУ
2025

Семиотика в архитектуре: методические указанияпо выполнению курсовой работы для обучающихся направленийподготовки 070301 «Архитектура» очной формы обучения/ сост. Евсеев В.Н.; Тюменский индустриальный университет. – Тюмень: Издательский центр БИК ТИУ, 2025. – 28 с. – Текст: непосредственный.

Методические указания рассмотрены и рекомендованы к изданию на заседании кафедры архитектуры и градостроительства «01» сентября 2025 года, протокол № 1

Аннотация

Методические указания разработаны на основании учебных планов и рабочих программ ФГБОУ ВО ТИУ дисциплины «Семиотика в архитектуре» для студентов направлений 070301 «Архитектура» очной формы обучения. Методические указания включают рекомендации по выполнению курсовой работы, а также содержат основные вопросы применения семиотических подходов в архитектурном проектировании.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Основные учебные, контрольные формы и требования при освоении дисциплины «Семиотика в архитектуре»…….4
2. Планы практических занятий…….9
3. Литература по дисциплине «Семиотика в архитектуре»……..15
4. Курсовые работы по дисциплине: методические указания по выполнению, перечень тем курсовых работ……..17
5. Вопросы к зачету по дисциплине «Семиотика в архитектуре…….20
Приложение 1: Образец оформления курсовой работы…….22
Приложение 2: Образцы библиографического описания……...26

1. Основные учебные, контрольные формы и требования при освоении дисциплины «Семиотика в архитектуре»

Настоящие методические указания предназначены для студентов по дисциплине «Семиотика в архитектуре» по направлению 07.03.01 «Архитектура» (профили «Архитектурное проектирование» «Архитектурно-градостроительное проектирование»), а также по направлению 35.03.10 «Ландшафтная архитектура» очной формы обучения в качестве руководства для выполнения практических заданий по дисциплине, для подготовки и защиты курсовой работы, для подготовки к зачету по дисциплине «Семиотика в архитектуре.

В рамках подготовки специалистов, владеющих методикой архитектурного проектирования, учебная дисциплина «Семиотика в архитектуре» формирует у студентов комплексное представление о современном состоянии архитектурной семиотики, ее особенностях, направлениях и школах, о методике анализа архитектурных объектов и среды, архитектурной деятельности.

Задачами дисциплины являются:

- Освоение содержания основных понятий архитектурной семиотики;
- Знание истории становления архитектурной семиотики;
- Понимание специфики семиотического анализа архитектурных объектов и среды;
- Умение анализировать с семиотическим подходом архитектурный памятник и предлагать эскиз (план) концепции архитектурного проекта объекта в семиотическом аспекте.

Методические рекомендации призваны сориентировать студента в процессе освоения дисциплины, помочь ему решить основные учебные задачи курса и освоить механизмы их реализации. Для этого студенту предлагается ознакомиться с программой курса, озвучивается основной и дополнительный список рекомендуемой литературы, включающий учебники, учебные пособия по дисциплине, а также работы научного плана: монографии, статьи и т.д.

Весь часовой объем курса делится на академический (аудиторный) и самостоятельный, основными формами его реализации являются лекции, практические занятия, а также формы самостоятельной работы: подготовка к семинарам и зачету, выполнение курсовой работы.

Лекции позволяют в максимально сжатые сроки представить значительный объем структурированной информации. Лекционные материалы по курсу «Семиотика в архитектуре», как правило, имеют проблемно-тематическую структуру и выстраиваются в порядке от общих сведений о

семиотике как науке до изучения кодов языка архитектурных форм, в частности социальныхрелигиозных,конструктивных эргономических кодов.

Для достижения задач дисциплины лекционный курс дисциплины дополняется практическими занятиями, на которых рассматривается методика семиотического анализа архитектурных объектов, необходимая для самостоятельной разработки по курсовой работе семиотического аспекта концепции архитектурного проекта какого-либо архитектурного объекта.

Практические занятия включают в себя блок вопросов по разделу дисциплины, позволяющих студенту освоить изучаемую тему, а также нацелены на текущий контроль работы студентов и на выработку умений и навыков самостоятельной обработки информации, содержащейся вразнообразных формах источников и учебной литературе. Практические занятия позволяют студенту освоить содержание дисциплины, а также формируют навыки работы с источниками информации в процессе подготовки к занятиям.

Практические занятия ведутся в соответствии с темами теоретического курса лекций. Аудиторные часы занятий студент должен также использовать для подготовки эскизного решения по курсовой работе с учетом рекомендаций преподавателя.

При проведении занятий используются различные методики и формы работы: фронтальный опрос, эвристическая беседа, доклады и сообщения, упражнения. Обязательно используются наглядные пособия с применением каталогов и мультимедиа.

При подготовке к практическому занятию студенту необходимо освоить тему, обозначенную в названии темы занятия. Следует внимательно прочитать Задания к практическому занятию и выполнить их (составление тезисов ответов на вопросы плана занятия, составление словаря терминов, подготовка сообщений и т.д.). Необходимо выполнить письменные задания: составить тезисы материала вопроса, подготовив таким образом ответ. На каждый из вопросов занятия необходимо иметь тезисный ответ (или иметь проработанный материал вопроса – с подчеркиванием основных положений). Следует выучить новые термины, запомнить их правильное написание, опираясь на словарь или текст пособия. В конце плана практического занятия имеется список литературы, где указаны учебники, необходимые для освоения курса, затем – дополнительная литература. Дополнительная литература необходима для более детального изучения отдельных вопросов практического занятия.

В процессе подготовки к занятию необходимо составить план выступления (план выступления отражается в тезисах). Реферат – это обзор литературы по определенной проблеме. Реферирование источников предполагает целенаправленную работу по проблеме, глубокое и всестороннее ее освещение. Подготовка

к практическому или семинарскому занятию формирует навыки самостоятельной работы студента.

Практические занятия, в какой бы форме они не проводились, позволяют студенту глубже понять лекционный материал, освоить программу курса, выработать навыки самостоятельной работы, а преподавателю проверить знания студентов.

Результат освоения дисциплины складывается из совместной оценки двух показателей: недифференцированный зачет по результатам освоения дисциплины и оценка выполненной курсовой работы.

Выполняемые студентами в рамках дисциплины **курсовые работы** позволяют структурировать полученную информацию и применить ее в проектировании.

Разработка курсовой работы относится к самостоятельной работе студента, по которой он может отчитываться на аудиторных занятиях. Студент должен пройти защиту курсовой работы, подготовив для защиты презентацию, выполненную в MS PowerPoint. Курсовая работа сдается преподавателю и оценивается.

Защита курсовой работы проходит в форме выступления обучающихся с обязательной демонстрацией слайдов по теме выполненной КР (презентация, выполненная в MS PowerPoint).

Оценка курсовой работы проводится по пятибалльной системе.

Основные критерии оценки курсовой работы: глубина анализа, умение разобраться в рассматриваемых проблемах; самостоятельность, творческий подход к рассматриваемой проблеме; использование нового фактологического и статистического материала; полнота решения задач, поставленных в работе; грамотность, логичность в изложении материала; хороший стиль изложения и качество оформления работы; умение при защите курсовой работы кратко изложить результаты проведенного исследования и ответить на вопросы.

Оценка «отлично» выставляется: проанализирована основная литература по проблематике курсовой работы; суждения и выводы носят самостоятельный характер; структура работы логична, материал излагается научно и доказательно; творческий подход к раскрытию темы курсовой работы; высокая степень самостоятельности, предложение собственных решений; отсутствует плагиат; выводы содержат новые варианты решений поставленной проблемы; первоисточники и авторитетные источники по избранной проблематике; качественно собранные и обработанные данные; владение общенаучной и специальной терминологией; отсутствие стилистических, речевых и грамматических ошибок; подготовленность устного выступления, правильность ответов на вопросы, оформление мультимедийной презентации.

Оценка «хорошо» выставляется: проанализирована литература по проблематике курсовой работы, содержатся самостоятельные суждения, выводы, теоретически и опытно доказанные; структура работы логична, материал излагается доказательно; в научном аппарате содержатся некоторые логические расхождения; отсутствует плагиат; выводы и предложения содержат как новые, так и уже существующие варианты решений поставленной проблемы; использование источников как авторитетных, так и вторичных; опытно-экспериментальные данные в сборе и обработке имеют недостатки, не носящие принципиального характера; владение общенаучной и специальной терминологией; стилистические, речевые ошибки присутствуют в незначительном количестве.

Оценка «удовлетворительно» выставляется: проанализирована литература по проблеме работы, но суждения, выводы не являются самостоятельными; имеются незначительные логические нарушения в структуре работы, материал излагается ненаучно и нередко бездоказательно; содержатся существенные логические нарушения; актуальность слабо обосновывается во введении и не раскрывается в ходе всей работы; низкая степень самостоятельности; отсутствует оригинальность выводов и предложений; слабое владение специальной терминологией; стилистические, речевые ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется: не проанализирована литература по проблематике курсовой работы, суждения и выводы отсутствуют; логика работы нарушена, материал излагается бездоказательно; актуальность работы не обосновывается; наличие плагиата; выводы отсутствуют; вторичные источники по данной проблематике; опытно-экспериментальные данные, данные анализа отсутствуют при их необходимости; большое количество стилистических, речевых и грамматических ошибок.

Оценкой результата освоения лекционного курса, содержания практических занятий и самостоятельной работы по дисциплине является **зачет.**

В начале 3 семестра студентам выдается список зачетных вопросов, охватывающих весь спектр тем по курсу «Семиотика в архитектуре». Зачет проводится в форме собеседования преподавателя со студентом.

На зачете студенту выставляются оценки «зачтено» и «незачтено».

Оценка«зачтено» выставляется при выполнении следующих условий: прочно усвоен программный материал дисциплины; правильные, аргументированные ответы на вопросы; глубокие систематизированные знания; владение предметом беседы (опроса) и приемами рассуждения; умение привести примеры и материал из разных источников; знание теории вопроса и умение связать теорию с практикой; успешное выполнение практического задания. Дополнительное условие выставления оценки «за-

чтено»: успешное выполнение самостоятельной работы и систематическая работа на практических занятиях.

Оценка «незачтено» выставляется студенту, не справившемуся с 50% вопросов и заданий, допустившему в ответах на вопросы существенные ошибки, не ответившему на дополнительные вопросы, плохо владеющему программным материалом, не имеющему систематизированных знаний по дисциплине.

2. Планы практических занятий

З а н я т и е № 1 (4ч.)

Тема 1: Семиотика как наука о знаковых системах.

Задания: 1. Подготовить тезисы ответов на вопросы плана практического занятия (записи лекций, конспектирование пособия А.Г. Бурцева). 2. Подготовить краткое сообщение по отдельному вопросу. 3. Проверить свои знания по словарю («Семиотика – краткий словарь»), записано ли в рабочей тетради краткое определение понятий: «семиотика», «семиозис», «знак», «значение», «референт», «интепретатор», «интерпретанта», «объект исследования архитектурной семиотики», «предмет исследования» (архитектурной семиотики). 4. Для самостоятельного изучения – прочитать Введение в пособии А.Г. Бурцева (с. 3-5).

ПЛАН (вопросы):

1. История семиотики (краткий общий обзор).
2. Основные представители семиотики: Готтлоб Фреге, Фердинанд де Соссюр, Чарльз Сандерс Пирс, Чарльз Уильям Моррис, Клод Леви-Стросс и др. (один студент выбирает для ответа одного представителя семиотики).
3. Семиотика как наука, понятие знака (краткие определения и характеристики).
4. Схема коммуникативного акта (по лекционным записям).
5. Понятие семиозиса, его составные части.
6. Основные элементы семиозиса (их краткие определения): знак, значение, референт, интерпретатор, интерпретанта. Пояснить на каком-либо примере.
7. Что является объектом и предметом исследования архитектурной семиотики?
8. Основные термины семиотики (см.: Семиотика – краткий словарь, иметь словарь на занятии).

Основная литература:

Бурцев А.Г. Семиотика в архитектуре: учеб.пособие. Екатеринбург, 2007. С. 3-16.

Дополнительная литература:

Мечковская М.Б. Семиотика. Язык. Природа. Культура. М., 2004. С. 6-94.

Справочные издания:

Махлина С. Семиотика культуры и искусства: словарь-справочник: в 2 кн. СПб., 2003.

Аполлон: терминологический словарь. М., 1997.

Бауэр В., Дюмоц И., Головин С. Энциклопедия символов. М., 1995.

Бидерман Г. Энциклопедия символов. М., 1996.

Тресиддер Дж. Словарь символов. М., 1999.

Фоли Дж. Энциклопедия знаков и символов. М., 1997.
Холл Дж. Словарь сюжетов и символов в искусстве. М., 1999.

З а н я т и е № 2 (2ч.)

Тема 2: Направления и основные понятия семиотики.

Задания: 1. Подготовить тезисы ответов на вопросы плана практического занятия (записи лекций, конспектирование пособия А.Г. Бурцева). 2. Подготовить краткое сообщение по отдельному вопросу. 3. Проверить свои знания по словарю («Семиотика – краткий словарь»), записано ли в рабочей тетради краткое определение понятий: «означающее», «означаемое», «знак»; в значении типа знака: «индекс» (индексальный знак), «знак-копия» (иконический знак), «символ», «индикатор», «сигнал»; «семантика», «синтактика», «прагматика».

ПЛАН (вопросы):

1. Направления семиотики: биосемиотика, этносемиотика, лингвосемиотика (краткая характеристика).
2. Означаемое и означающее, виды связей между ними.
3. Что такое знак как элемент «языка»?
4. Охарактеризовать типы знаковых средств (и подобрать примеры): А) индекс (индексальный знак); Б) «знак-копия» (иконический знак); В) «символ»; Г) «индикатор»; Д) «сигнал».
5. Что такое «высказывание». Суждение и сообщение. Высказывание и сообщение в отношении языка архитектурных форм.
6. Три измерения (раздела) семиотики: А) семантика; Б) синтактика; В) прагматика.

Основная литература:

Бурцев А.Г. Семиотика в архитектуре: учеб.пособие. Екатеринбург, 2007. С. 17-26.

Справочные издания:

Махлина С. Семиотика культуры и искусства: словарь-справочник: в 2 кн. СПб., 2003.
Бидерман Г. Энциклопедия символов. М., 1996.
Фоли Дж. Энциклопедия знаков и символов. М., 1997.
Холл Дж. Словарь сюжетов и символов в искусстве. М., 1999.

З а н я т и е № 3(2ч.)

Тема 3: Структура знака и значение. Архитектурное сообщение.

Задание: Прочитать 3-ю главу учебного пособия Бурцева А. Г. «Семиотика в архитектуре» (с. 27-39), быть готовыми к ответу на вопросы плана занятия и к обсуждению (внимательно рассмотреть рисунки, в том числе рисунки 3.1 – 3.3).

ПЛАН (вопросы):

1. Треугольник Фреге: структура знака у Готтлоба Фреге (Рис. 3.1).

2. Треугольник Огдена-Ричардса как семиотическая модель знака (Рис. 3.2).

3. Структура знака у А. Г. Бурцева с учетом референции, семантических и синтаксических связей (Рис. 3.3)

4. Особенности значения. Денотативное и коннотативное значение:

4.1. Значение и форма. Знаки и символы в языке архитектурных форм;

4.2. Форма и денотативные, коннотативные значения;

4.3. Форма и интерпретатор;

4.4. Значения и референт.

5. Архитектурные сообщения, какими они могут быть?

6. Функции сообщения по Р. О. Якобсону.

7. Предложенная Бурцевым классификация для языка архитектуры.

Основная литература:

Бурцев А.Г. Семиотика в архитектуре: учеб.пособие. Екатеринбург, 2007. С. 27-39.

Справочные издания:

Махлина С. Семиотика культуры и искусства: словарь-справочник: в 2 кн. СПб., 2003.

Бауэр В., Дюмоц И., Головин С. Энциклопедия символов. М., 1995.

Бидерман Г. Энциклопедия символов. М., 1996.

Тресиддер Дж. Словарь символов. М., 1999.

З а н я т и е № 4 (2ч.)

Тема 4: Информация и кодирование.

Задание: Прочитать 4-ю главу учебного пособия Бурцева А. Г. «Семиотика в архитектуре» (с. 40-47), быть готовыми к ответу на вопросы плана занятия и к обсуждению.

ПЛАН (вопросы):

1. Понятие информации в теории информации. «Архитектура как информация». Информация и информативность. Кодирование и декодирование.
2. Понятие кода в теории информации. Кодирование информации. Код, канал информации, сигнал, сообщение. Код и репертуар символов.
3. Социальные коды архитектуры.
4. Религиозные коды архитектуры.
5. Конструктивные коды архитектуры.
6. Эргономические коды архитектуры.

Основная литература:

Бурцев А.Г. Семиотика в архитектуре: учеб.пособие. Екатеринбург, 2007. С. 40-47.

Справочные издания:

Махлина С. Семиотика культуры и искусства: словарь-справочник: в 2 кн. СПб., 2003.

Бидерман Г. Энциклопедия символов. М., 1996.

Тресиддер Дж. Словарь символов. М., 1999.

Фоли Дж. Энциклопедия знаков и символов. М., 1997.

Холл Дж. Словарь сюжетов и символов в искусстве. М., 1999.

З а н я т и е № 5 (1ч.)

Тема 5: Формы мышления и структура значения.

Задание: Прочитать 5-ю главу учебного пособия Бурцева А. Г. «Семиотика в архитектуре» (с. 47-56), быть готовыми к ответу на вопросы плана занятия и к обсуждению, подобрать примеры.

ПЛАН (вопросы):

1. Логическая структура значения (общая характеристика).
2. Значение и восприятие как форма мышления.
3. Значение и представление как форма мышления.
4. Значение и понятие как форма мышления.
5. Значение и суждение как форма мышления.
6. Понятие уровня интерпретации.
7. Понятие культурной ячейки.

Основная литература:

Бурцев А.Г. Семиотика в архитектуре: учеб.пособие. Екатеринбург, 2007. С. 47-56.

Справочные издания:

Махлина С. Семиотика культуры и искусства: словарь-справочник: в 2 кн. СПб., 2003.

Бидерман Г. Энциклопедия символов. М., 1996.

Тресиддер Дж. Словарь символов. М., 1999.

Фоли Дж. Энциклопедия знаков и символов. М., 1997.

Холл Дж. Словарь сюжетов и символов в искусстве. М., 1999.

З а н я т и е № 6 (2ч.)

Тема 6: Коды языка архитектурных форм.

Задание: Прочитать 6-ю главу учебного пособия Бурцева А. Г. «Семиотика в архитектуре» (с. 56-65), быть готовыми к ответу на вопросы плана занятия и к обсуждению, подобрать примеры.

ПЛАН (вопросы):

1. Пространственно-динамические коды языка архитектурных форм (Л.Ф. Чертов).
2. Классификация архитектурных кодов У. Эко: синтаксические, архитектонические, предметно-функциональные, социально-символические коды.

3. Формирование архитектурного высказывания на основе кодов.

Основная литература:

Бурцев А.Г. Семиотика в архитектуре: учеб.пособие. Екатеринбург, 2007. С. 56-65.

Справочные издания:

Махлина С. Семиотика культуры и искусства: словарь-справочник: в 2 кн. СПб., 2003.

Бидерман Г. Энциклопедия символов. М., 1996.

Тресиддер Дж. Словарь символов. М., 1999.

Холл Дж. Словарь сюжетов и символов в искусстве. М., 1999.

З а н я т и е № 7 (2ч.)

Тема 7: Семиотика архитектуры – синтаксис.

Задание: Прочитать 7-ю главу учебного пособия Бурцева А. Г. «Семиотика в архитектуре» (с. 65-77), быть готовыми к ответу на вопросы плана занятия и к обсуждению, подобрать примеры.

ПЛАН (вопросы):

1. Концепция характеризующих и дополнительных знаков У. Морриса.
2. Синтаксические коды У. Эко.
3. Динамика архитектурных форм Р. Арнхейма.
4. Синтаксический анализ кодов языка архитектурных форм.

Основная литература:

Бурцев А.Г. Семиотика в архитектуре: учеб.пособие. Екатеринбург, 2007. С. 65-77.

Справочные издания:

Махлина С. Семиотика культуры и искусства: словарь-справочник: в 2 кн. СПб., 2003.

Аполлон: терминологический словарь. М., 1997.

Бауэр В., Дюмоц И., Головин С. Энциклопедия символов. М., 1995.

Бидерман Г. Энциклопедия символов. М., 1996.

Тресиддер Дж. Словарь символов. М., 1999.

Фоли Дж. Энциклопедия знаков и символов. М., 1997.

З а н я т и е № 8 (2ч.)

Тема 8: Семиотика архитектуры – прагматика.

Задание: Прочитать 8-ю главу учебного пособия Бурцева А. Г. «Семиотика в архитектуре» (с. 77-82), быть готовыми к ответу на вопросы плана занятия и к обсуждению, подобрать примеры.

ПЛАН (вопросы):

1. Прагматика и интерпретанта.
2. Типы прагматических реакций.
3. Характеристика курсового проекта в аспекте прагматики (курсовой проект студента).

Основная литература:

Бурцев А.Г. Семиотика в архитектуре: учеб.пособие. Екатеринбург, 2007. С. 77-82.

Справочные издания:

Махлина С. Семиотика культуры и искусства: словарь-справочник: в 2 кн. СПб., 2003.

Аполлон: терминологический словарь. М., 1997.

Бауэр В., Дюмоц И., Головин С. Энциклопедия символов. М., 1995.

Бидерман Г. Энциклопедия символов. М., 1996.

Тресиддер Дж. Словарь символов. М., 1999.

Фоли Дж. Энциклопедия знаков и символов. М., 1997.

Холл Дж. Словарь сюжетов и символов в искусстве. М., 1999.

3. Литература по дисциплине «Семиотика в архитектуре»

Основная литература:

Эстетика архитектуры и дизайна [Текст] : учебное пособие / В. А. Лезьер (Апрелева). - Тюмень : ГАУСЗ, 2014.

История русской архитектуры: учебник для архитектурных специальностей вузов / В. И. Пилявский, А. А. Тиц, Ю. С. Ушаков. - Л. :Стройиздат, 2009.

Взгляд на современную архитектуру [Текст] : Эпоха мастеров / Р. Бэнэм. - М. :Стройиздат, 1980.

Объекты архитектурного эпатажа в контексте современного города [Текст] / Л. Н. Андреева, С. В. Комлев // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции "Актуальные проблемы строительства, экологии и энергосбережения в условиях Западной Сибири" 28 мая 2009 г. - 2009.

Дополнительная литература:

Агеев В.Н. Семиотика: учеб.пособие. М., 2002.

Бурцев А.Г. Семиотика в архитектуре: учеб.пособие. Екатеринбург, 2007.

Степанов Ю.С. Семиотика. М., 1971.

Мечковская М.Б. Семиотика. Язык. Природа. Культура. М., 2004.

Арнхейм Р. Динамика архитектурных форм. М., 1984.

Дженкс Ч. Язык архитектуры постмодернизма. М., 1985.

Иконников А. Эстетические ценности предметно-пространственной среды. М., 1990.

Иконников А.В. Художественный язык архитектуры. М., 1985.

Капустин П.В. Знак и символ в архитектурном проектировании: учеб.пособие для студ. архит. спец. Воронеж, 2008.

Лободанов А.П. Семиотика искусства: история и онтология. М., 2011.

Лотман Ю. Семиосфера. СПб., 2000.

Никитина Е.С. Семиотика: курс лекций: учебное пособие. М., 2006.

Основы архитектуры: учебник / С. Анвин ; пер. Т. Чернышевой. 3-е изд. М.; СПб.; Нижний Новгород, 2012.

Почепцов Г.Г. Русская семиотика: идеи и методы, персоналии, история. Москва; Киев, 2001.

Ревзин Г.И. Очерки по философии архитектурной формы. М., 2002.

Семиотика и искусствометрия: сб. науч. тр. М., 1972.

Семиотика и язык архитектуры: сб. науч. трудов / под ред. Е.И. Россинской. М., 1991.

Семиотика пространства: сб. науч. тр. / под ред. А.А. Барабанова. Екатеринбург, 1999.

Силичев Д.А. Семиотика и искусство: анализ западных концепций. М., 1991.

Степанов А.В., Иванова ГЛ., Нечаев И.Н. Архитектура и психология. М., 1984.

Фадеева Т.М.Образ и символ: универсальный язык символики в истории культуры. М., 2004.

Федоров В.И., Коваль И.М. Мифосимволизм архитектуры. М., 2006.

Фещенко В.В Сотворение знака: очерки о лингвоэстетике и семиотике искусства. Москва, 2014.

Эко У. Семиология архитектуры. СПб., 2003.

Янковская Ю.С. Семиотические механизмы архитектуры // Изв. Уральск.гос. ун-та. 2004. № 32. С. 81–88.

Справочные издания:

Махлина С. Семиотика культуры и искусства: словарь-справочник: в 2 кн. СПб., 2003.

Аполлон: терминологический словарь. М., 1997.

Бауэр В., Дюмоц И., Головин С. Энциклопедия символов. М., 1995.

Бидерман Г. Энциклопедия символов. М., 1996.

Тресиддер Дж. Словарь символов. М., 1999.

Фоли Дж. Энциклопедия знаков и символов. М., 1997.

Холл Дж. Словарь сюжетов и символов в искусстве. М., 1999.

Власов В.Г. Стили в искусстве: словарь. СПб., 1995.

4. Курсовые работы по дисциплине: методические указания по выполнению, перечень тем курсовых работ

Методические указания по выполнению курсовой работы:

Студент самостоятельно выбирает одну из тем курсовой работы (проблем) в рамках содержания дисциплины «Семиотика в архитектуре» - после собеседования с руководителем (см. ниже Перечень тем курсовых работ). Студент имеет право сформулировать собственную тему курсовой работы, согласовав ее формулировку с преподавателем (руководителем). Работать по теме студенты могут в малой группе (не более двух студентов, при условии, что результаты работы (вклад) каждого автора можно оценить по пятибалльной системе). Тема курсовой работы (далее – КР) в окончательной формулировке будет зарегистрирована в журнале учета курсовых, контрольных работ и курсовых проектов на кафедре.

Рекомендуется выбирать тему в соответствии с предлагаемым общим заданием: «*Семиотический аспект концепции проекта архитектурного объекта*».

Студенты должны предложить в курсовой работе план (эскиз) архитектурного объекта с повышенной семиотичностью его архитектурной формы на основе использования знаковой системы (знаки-индексы, иконические знаки и знаки-символы), с применением осмысленных синтаксических связей в самом архитектурном образе объекта, в его планировочной структуре (объемно-планировочные, композиционные и иные решения). Результат оформляется, как правило, в третьем разделе (параграфе, главе) курсовой работы. Выбрав объект для семиотического моделирования, студент дает обзор типологии, наличия нормативов (и т.д.) в первом разделе курсовой работы. Второй раздел курсовой работы призван дать краткую характеристику наиболее успешного и оптимального зарубежного и отечественного опыта проектирования выбранного студентом объекта (например, это здание библиотеки) – проектирования, в котором отчетливо и ярко проявился семиотический подход в моделировании архитектурной формы здания в связи с его функциональным назначением.

Студенты знакомятся с литературой, источниками по теме (монографии, учебники и учебные пособия, публикации в периодических изданиях, интернет-ресурсы, архив проектов на кафедре, другие источники). В случае необходимости студент самостоятельно осуществляет поиск дополнительной литературы по теме работы, библиографию может рекомендовать руководитель. Интернет-ресурсы используются так, чтобы их можно было цитировать в КР (по Образцам библиографического описания, рекомендованные преподавателям – см. Приложение 2:Образцы библиографического описания).

Подготовке КР предшествует составление плана, который можно

уточнить с преподавателем/руководителем. Правильно составленный план служит основой в подготовке работы, помогает систематизировать научный, научно-практический, курсовой материал, обеспечить последовательность его изложения.

Структура КР включает (см. Приложение 1:Образец курсовой работы):

титульный лист с указанием наименования министерства, учебного заведения, кафедры, темы, автора(ов) работы, руководителя (или преподавателя, осуществляющего контроль за выполнением работы), места и времени ее выполнения;

оглавление – указываются основные части структуры работы постранично);

введение, где указывается выбранная тема, по возможности – степень ее разработанности, предмет, объект, цель и задачи (по возможности – новизна, теоретическая и практическая значимость) работы;

основную часть, которая состоит из двух-трех разделов (параграфов), раскрывающих содержание проблемы;

заключение (или «Выводы и предложения» - на усмотрение авторов работы), где излагаются основные выводы и рекомендации по данной теме;

библиографический список (список использованной литературы, т.е. источников, которые цитируются или на которые ссылаются авторы работы).

КР должен свидетельствовать об умении студента систематизировать и анализировать собранный материал, предлагать свои решения. Содержание работы должно быть изложено последовательно и логично. При изложении содержания студент должен показать, какие источники он использовал. Необходимо указать название работы, ее автора, год издания и номера страниц (см. Приложение 2:Образцы библиографического описания).

Оптимальный объем КР – 20-25 страниц (формат А4) машинописного текста. Шрифт TimesNewRoman, кегль 14, 1,5 интервала (если работа по объему больше, разрешается распечатать текст с 1 интервалом).

При наличии замечаний работа может быть возвращена студенту на доработку. После исправления замечаний ее надо отдать преподавателю для повторной проверки.

Распространенные недочеты: отсутствие собственных оценок, мыслей, предположений; отсутствие ссылок на источники, ссылок на цитируемые источники, т.е. некорректные заимствования, плагиат; отсутствие аргументированных выводов, обоснованности предложений; несоответствие содержания, формы, объекта и предмета исследования, основного текста и выводов, как по разделам, так и в целом по работе.

Обучающийся для выполнения проекта на практических занятиях должен иметь личное компьютерное оборудование (ноутбук), оснащенный

программным обеспечением по его усмотрению, обеспечивающим качественное выполнение целей и задач подготовки проекта.

Перечень тем курсовых работ:

№ п/п	Тема курсовой работы
1	Семиотический аспект концепции архитектурного проекта комплекса «астрономическая обсерватория – планетарий»
2	Семиотический аспект концепции архитектурного проекта здания ледового дворца
3	Семиотический аспект концепции архитектурного проекта здания пенитенциарного учреждения
4	Семиотический аспект концепции архитектурного проекта здания бутика модной одежды
5	Семиотический аспект концепции архитектурного проекта аквапарка
6	Семиотический аспект концепции архитектурного проекта здания дошкольного учреждения (детский сад)
7	Семиотический аспект концепции архитектурного проекта здания театра
8	Семиотический аспект концепции архитектурного проекта естественнонаучной библиотеки
9	Семиотический аспект концепции архитектурного проекта буддийского храма
10	Семиотический аспект концепции архитектурного проекта католического храма
11	Семиотический аспект концепции архитектурного проекта православного храма
12	Семиотический аспект концепции архитектурного проекта здания мечети
13	Семиотический аспект концепции архитектурного проекта дома моды
14	Семиотический аспект концепции архитектурного проекта здания кинотеатра
15	Семиотический аспект концепции архитектурного проекта здания аэровокзала

5. Вопросы к зачету по дисциплине «Семиотика в архитектуре»

1. История семиотики (краткий общий обзор).
2. Основные представители семиотики: Фреге, Соссюр, Пирс, Моррис и др.
3. Семиотика как наука, понятие знака (краткие определения и характеристики).
4. Схема коммуникативного акта.
5. Понятие семиозиса, его составные части.
6. Основные элементы семиозиса (краткие характеристики).
7. Объект и предмет исследования архитектурной семиотики.
8. Направления семиотики (краткая характеристика).
9. Означаемое и означающее, виды связей между ними.
10. Типы знаковых средств (привести примеры).
11. Высказывание и сообщение в отношении языка архитектурных форм.
12. Треугольник Фреге: структура знака у Готтлоба Фреге.
13. Треугольник Огдена-Ричардса как семиотическая модель знака.
14. Структура знака у А. Г. Бурцева с учетом референции, семантических и синтаксических связей.
15. Особенности значения. Денотативное и коннотативное значение.
16. Значение и форма. Знаки и символы в языке архитектурных форм.
17. Форма и интерпретатор. Значения и референт.
18. Архитектурные сообщения, функции сообщения по Р. О. Якобсону.
19. Классификация для языка архитектуры, предложенная А.Г. Бурцевым.
20. Понятие кода в теории информации. Кодирование информации. Код, канал информации, сигнал, сообщение. Код и репертуар символов.
21. Социальные, религиозные, конструктивные и эргономические коды архитектуры.
22. Значение и восприятие, представление, понятие, суждение как формы мышления.
23. Понятие уровня интерпретации и культурной ячейки.
24. Пространственно-динамические коды языка архитектурных форм (Л.Ф. Чертов).
25. Классификация архитектурных кодов У. Эко: синтаксические, архитектонические, предметно-функциональные, социально-символические коды.
26. Формирование архитектурного высказывания на основе кодов.
27. Концепция характеризующих и дополнительных знаков У. Морриса.
28. Синтаксические коды У. Эко.
29. Динамика архитектурных форм Р. Арнхейма.
30. Синтаксический анализ кодов языка архитектурных форм.

31. Прагматика и интерпретанта, типы прагматических реакций.
32. Характеристика курсовой работы в аспекте знаковых средств и прагматики (курсовая работа студента).

Приложение 1: Образец оформления курсовой работы

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Тюменский индустриальный университет»
Институт архитектуры и дизайна
Кафедра архитектуры и градостроительства

КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине**: «Семиотика в архитектуре»**

на тему**: «Семиотический аспект концепции архитектурного проекта здания естественнонаучной библиотеки»**

Выполнил: студент группы
Иванов И.И.
Руководитель: должность,
фамилия, инициалы
Тюмень, 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ……..3

§ 1. Основные требования к проектированию зданий библиотек, типология……..……4-6

§ 2. Зарубежный и российский опыт проектирования зданий библиотечных комплексов с повышеннойсемиотичностью архитектурных форм и объемно-планировочных решен……..….6-12

§ 3. Семиотическая концепция архитектурного проекта здания естественнонаучной библиотеки……12-15

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ…….....16

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК……..…17

ВВЕДЕНИЕ

Выбранная нами *тема курсового проекта* – «Семиотический аспект концепции архитектурного проекта здания естественнонаучной библиотеки».

Предмет работы – проекты (или реализованные проекты) зданий библиотек (в нашем случае - естественнонаучной библиотеки), в которых наглядно представлена повышенная семиотизация (подчеркнутая знаковость) архитектурных форм, объемно-планировочных решений, где внешние объемы (и архитектурное убранство) символически (или иконически и т.д.) намерено указывают на функциональность архитектурного здания/сооружения. Иначе говоря, предмет работы – «Архитектурный образ здания, подчеркнуто семиотически соотнесенный с функциональностью архитектурного объекта».

Цель работы – эскизная разработка семиотической концепции проекта здания естественнонаучной библиотеки на основе изучения зарубежного и отечественного опыта проектирования библиотек, в котором гармонично (или оригинально) реализовался поиск семиотических моделей соотнесения (связи) архитектурных форм и функционального содержания архитектурного произведения.

Из цели вытекают следующие *задачи*:

- найти (разработать) в эскизном исполнении семиотически подчеркнутое решение для концепции архитектурного проекта здания естественнонаучной библиотеки;

- для этого ознакомиться с основными требованиями, предъявляемыми к проектированию библиотечных зданий/комплексов;

- а также осуществить поиск наиболее интересных и продуктивных проектных решений (в указанном аспекте) в зарубежной и отечественной практике проектирования библиотек, в том числе технических, естественнонаучных;

Выполнение цели, задач отражено в *структуре работы*. Она состоит из Введения, основной части, Заключения и Библиографического списка. Основная часть, в которой излагается проблема, включает три раздела (параграфа):

§ 1. Основные требования к проектированию зданий библиотек, типология;

§ 2. Зарубежный и российский опыт проектирования зданий библиотечных комплексов с повышеннойсемиотичностью архитектурных форм и объемно-планировочных решений;

§ 3. Семиотическая концепция архитектурного проекта здания естественнонаучной библиотеки.

§ 1. ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРОЕКТИРОВАНИЮ ЗДАНИЙ БИБЛИОТЕК, ТИПОЛОГИЯ

§ 2. ЗАРУБЕЖНЫЙ И РОССИЙСКИЙ ОПЫТ РОЕКТИРОВАНИЯ ЗДАНИЙ БИБЛИОТЕЧНЫХ КОМПЛЕКСОВ С ПОВЫШЕННОЙ СЕМИОТИЧНОСТЬЮ АРХИТЕКТУРНЫХ ФОРМ И ОБЪЕМНО-ПЛАНИРОВОЧНЫХ РЕШЕНИЙ

§ 3. СЕМИОТИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ АРХИТЕКТУРНОГО ПРОЕКТА ЗДАНИЯ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ (ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ)

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абелев, М. Ю. Строительство промышленных и гражданских сооружений на слабых водонасыщенных грунтах [текст] / М. Ю. Абелев. – М.: Стройиздат, 1983. – 248 с.
2. ГОСТ 12248-2010 Грунты. Методы лабораторного определения характеристик прочности и деформируемости.
3. Евсеев, В. Н. Традиционное жилище русского старожильческого населения Обь-Иртышского Севера [текст] / В. Н. Евсеев, С. Ж. Макашева // История Западной Сибири: проблемы и перспективы исследования: сб. научн. статей / отв. ред. Г. Р. Кельберер. – Вып. 3. – Ишим: Изд-во ИГПИ, 2011. – С. 7-21.
4. Кузьменко, С.Н. Факторы, формирующие цветовую среду городов [электронный ресурс] / Режим доступа: http://life-prog.ru/1_809_metodika-proektirovaniya-koloristiki-goroda.html (дата обращения: 28.02.2014).
5. Лесков, С. Н. Градостроительная политика при новых социально-экономических условиях Севера [текст] / С. Н. Лесков // Строительный вестник Тюменской области. – 1999. – № 1. – С. 35-39.

Приложение 2: Образы библиографического описания

Монография, у которой один автор, два или более авторов:

Гольштейн, А. Ф. Франк Ллойд Райт [Текст] / А. Ф. Гольштейн. – М.: Госстройиздат, 1973. – 136 с.

Абелев, М. Ю. Строительство промышленных и гражданских сооружений на слабых водонасыщенных грунтах: монография [Текст] / М. Ю. Абелев. – М.: Стройиздат, 1983. – 248 с.

Ремизов, А. Н. Медицинская и биологическая физика: монография [Текст] / А. Н. Ремизов, А. Г. Максина, А. Я. Потапенко. – М.: Дрофа, 2005. – 558 с.

Многотомное издание:

Молекулярная биология клетки: в 3 т. [Текст] / Б. Албертс, Д. Брей, Дж. Льюис, М. Рэфф, К. Робертс, Дж.Д. Уотсон; пер. с англ. – Т. 2. – М.: Мир, 1993. – 593 с.

Переводное издание:

Глик, Б. Молекулярная биотехнология. Принципы и применение [Текст] / Б. Глик, Дж. Пастернак; пер с англ. – М.: Мир, 2002. – 589 с.

Фрэнк Ллойд Райт. Будущее архитектуры / пер. с англ. А. Ф. Гольдштейна; ред. А. И. Гегелло. – М.: Госстройиздат, 1960. – 248 с.

Статья в журнале (в периодическом издании):

Лесков, С. Н. Градостроительная политика при новых социально-экономических условиях Севера [Текст] / С. Н. Лесков // Строительный вестник Тюменской области. – 1999. – № 1. – С. 35-39.

Статья в сборнике научных работ (материалов конференции):

Евсеев, В. Н. Традиционное жилище русского старожильческого населения Обь-Иртышского Севера [Текст] / В. Н. Евсеев, С. Ж. Макашева // История Западной Сибири: проблемы и перспективы исследования: сб. научн. статей / отв. ред. Г. Р. Кельберер. – Вып. 3. – Ишим: Изд-во ИГПИ, 2011. – С. 7-21.

Тезисы доклада:

Огурцов, А. Н. Курс бионанотехнологии в плане подготовки инженеров-биотехнологов: тезисы [Текст] // Тезисы III Всеукраинской научно-практической конференции с международным участием «Биотехнология. Образование. Наука. Практика» (УкрБиоТех-3). – Харьков: НТУ «ХПИ», 2006. – С. 20.

Словарь:

Биология: большой энциклопедический словарь / гл. ред. М. С. Гиляров. – М.: Большая Российская энциклопедия. 2001. – 864 с.

Диссертация:

Огурцов, А. Н. Электронные возбуждения в криокристаллах: локализация и элементарные неупругие процессы: дис. докт. физ.-мат. наук: 01.04.07. – Харьков, 2003. – 335 с.

Автореферат диссертации:

Одринский, А. П. Фотоэлектрическая нестационарная спектроскопия глубокоуровневых центров захвата основных носителей в высокоомных монокристаллах сульфида кадмия: автореф. дис. канд. физ.-мат. наук: 01.04.10 / БГУ. – Минск, 2006. – 20 с.

Интернет-ресурс (электронный ресурс):

Кузьменко, С. Н. Факторы, формирующие цветовую среду городов [Электронный ресурс]; режим доступа: http://life-prog.ru/1_809_metodika-proektirovaniya-koloristiki-goroda.html (дата обращения 15.05.2014).

Депонированная работа:

Пономаренко, Л. А. Алгоритмы управления в неполнодоступных марковских сетях со сложными механизмами обслуживания и очередями / Л. А. Пономаренко, А. З. Меликов // Ред. Ж. Автоматика и вычислительная техника. – Рига, 1989. – 11 с. Деп. В ВИНИТИ 8.12.89 г., № 7305-В89.

Стандарт:

ГОСТ 12248-2010 Грунты. Методы лабораторного определения характеристик прочности и деформируемости.

ГОСТ 7.1–84. Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления. – Взамен ГОСТ 7.1–76; Введ. 01.01.86. – М.: Изд-во стандартов, 1984. – 78 с.

Патент:

Пат. 4601572 США. МКИ G 03 B 27/74. Microfilming system with zone controlled adaptive lighting: Пат. 4601572 США, МКИ G 03 B 27/24 / D.S. Wise (США); McGrew-Hill Inc. – № 721205; Заявл. 09.04.85; Опубл. 22.06.86; НКИ 355/68. – 3 с.

Инструкция:

Типовая инструкция по эксплуатации топливоотдачи тепловых электростанций: ТИ 34-70-044-85: Утв. Гл. техн. упр. по эксплуатации энергосистем М-ва энергетики и электрификации СССР 01.10.85. – М., 1986. – 43 с.

Описание изданий на иностранном языке

FrankLloydWright. Ethics of Ornament // The Prairle School Review. Vol.4. No.1, First Quarter 1967, pp.16-17.

Frank Lloyd Wright Speaks On Hardware // Weekly Bulletin, Michigan Society of Architects. Vol.23, No. 33, August 16, 1949, pp.1-3.

The Master Architect: A Conversation with Frank Lloyd Wright /Patrick J.Meehan (Editor). NewYork, 1984. 330 p.

Учебное издание

СЕМИОТИКА В АРХИТЕКТУРЕ

Методические указания
по выполнению курсовой работы

Составитель
ЕВСЕЕВВалерий Николаевич

В авторской редакции

Подписано в печатьФормат 60х90 1/16. Усл.печ. л. 1,75
Тираж 100 экз. Заказ №

Библиотечно-издательский комплекс
федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Тюменский индустриальный университет».
625000, Тюмень, ул. Володарского, 38.

Типография библиотечно-издательского комплекса.
625039, Тюмень, ул. Киевская, 52.